

国际货币基金组织2019年年报

我们的互联世界

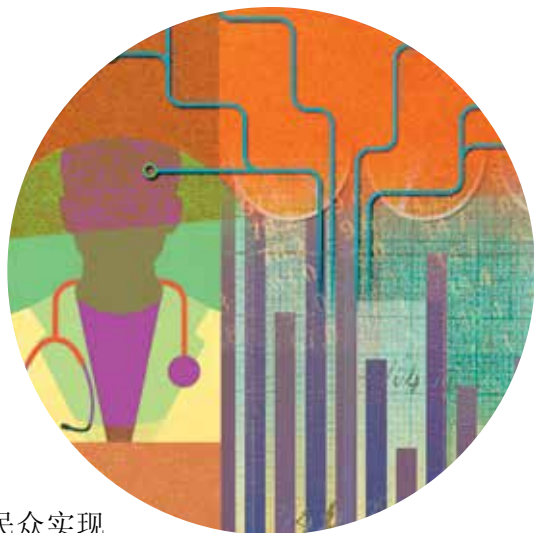


代理总裁致辞

致读者，

全球经济正处于一个微妙时刻。2018年初的经济扩张势头已经失去动力，这在很大程度上是由于贸易紧张局势加剧造成的。金融脆弱性和地缘政治方面的不确定性上升也带来威胁。这些挑战要求决策者避免政策失误，并在国内、跨境和全球范围内采取正确的政策措施。

政策必须 创造 民众成功 的相关条件



首先最重要的是，政策必须为民众实现成功创造相关条件。更明智的财政政策可以在经济增长、债务可持续性和社会保障方面实现恰当的平衡，进而减少不平等。经过适当调整的结构性改革可以提高生产率、促进长期且包容性的增长，这对于被时代抛在身后的群体而言尤其重要。解决各种形式的腐败问题对于政府提高基础设施建设和扩大公共服务供给的能力至关重要。

从全球范围来看，没有什么问题比贸易问题更为突出。多年来，贸易一体化为全球经济带来巨大的好处。但并非所有人都从中受益，并且贸易体系的扭曲性问题还需要进一步改革。集体行动对于支持和实现国际贸易体系现代化非常重要。

现在也是重新思考企业税收国际架构的时候了，其目的是使其更加公平，进一步反映全球经济的变化，并为新兴和发展中国家的利益服务。

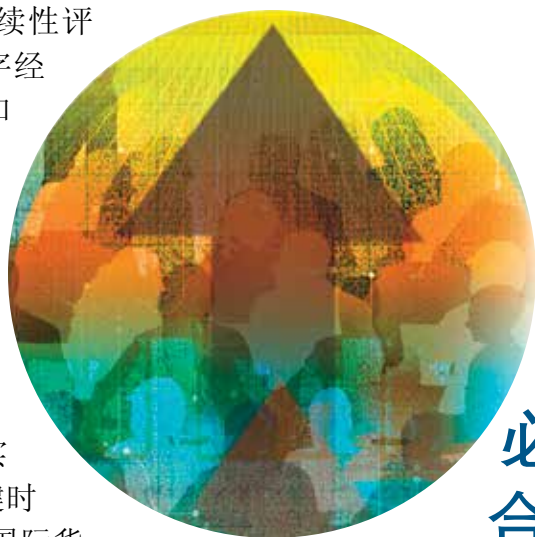


在全球范围内，
没有什么问题比贸易问题更为突出

最后，各国必须携手合作来应对共同的挑战：从气候变化到技术的快速变化。

在本期《年报》中您将看到，我们的执董会和工作人员努力为国际货币基金组织成员国提供服务——无论是政策建议、贷款规划还是能力建设。除了开展针对国际货币基金组织的贷款条件、经济和金融监督以及贷款机制等若干检查工作外，我们还深化了对贸易溢出效应和金融稳定的分析，并且正在修改低收入和市场筹资国的债务可持续性评估框架。我们加强了对金融科技、数字经济和未来的工作的分析，并将不平等和性别问题纳入主流工作。我们继续与成员国围绕实现可持续发展目标开展工作。

最近，我们的总裁克里斯蒂娜·拉加德决定接受新的挑战。在她任职总裁的八年时间中，国际货币基金组织在其职责、工作有效性和机构声誉方面实现了显著变化。在全球经济处于最关键时刻，她的远见卓识和奉献精神引领着国际货币基金组织的发展。我想借此机会，感谢她对我们机构的卓越领导。我相信，通过实施正确的政策和通力合作，国际货币基金组织能够继续帮助成员国，引领全球经济度过这个微妙的时刻。



**各国
必须携手
合作**
以应对共同挑战



代理总裁
大卫·利普顿

目录



第一章： 概述

前言	1
代理总裁致辞	1
关于基金组织	4
聚焦点—共担责任，共享回报	4
证明贸易的必要性	5
深化金融稳定分析	8
应对债务问题	11
利用数字红利	14
促进全球机遇	17
地区重要事件	20
亚太地区	20
撒哈拉以南非洲	22
欧洲	23
中东和北非	26
西半球	27



第二章： 我们做什么

经济监督	30
引言	31
双边监督	31
地区监督	32
多边监督	32
政策建议	33
金融部门	34
财政问题	35
其他问题	38
数据	38
贷款	42
非优惠融资活动	43
优惠融资活动	50
政策协调工具	51
政策支持工具	52
规划后监测	53
能力建设	54
引言	55
财政方面的重点工作	57
货币方面的重点工作	59
统计方面的重点工作	60
法律方面的重点工作	62
基金组织能力建设的有关数字	65
能力建设的合作伙伴	68
全球能力建设专题基金	69
地区能力建设中心	69

图

1.1 贸易紧张局势的代价	6	2.1 截至4月30日各财年中普通资金账户批准的安排，2010–2019年	44
1.2 风险加剧	10	2.2 2010–2019财年的非优惠贷款余额	44
1.3 政府的资产和负债	12	2.3 2010–2019财年的优惠贷款余额	50
1.4 亚洲使用了全球65%的工业机器人	16	2.4 2019财年基金组织主要活动的支出占比	64
1.5 应对融资缺口	19	2.5 2015–2019财年能力建设支出	64
1.6 英国脱欧的长期影响	23	2.6 2016–2019财年按地区划分的能力建设支出	65
1.7 2017年对美国的汽车和汽车零部件出口国	25	2.7 2016–2019财年按收入组别划分的能力建设支出	65
1.8 美国对汽车和汽车零部件进口加征关税导致的损失分布情况	25	2.8 2016–2019财年按主题划分的能力建设支出	65
1.9 恢复可持续性	27	2.9 2015–2019财年按收入组别划分的总体培训参与情况	67
		2.10 2015–2019财年按参与地区划分的总体培训参与情况	67

73

第三章： 我们是谁

我们是谁	73
基金组织的组织机构图	73
执行董事	74
2018年执董定期选举	76
管理团队	78
高级官员	80
人力资源和重点工作	83
我们的资源和治理	84
预算和收入	84
收入模式、收费、佣金、负担分摊和净收入.....	85
份额：基金组织的资金来源.....	88
特别提款权	88
问责制	89
基金组织的风险管理	89
审计机制.....	89
独立评估办公室	91
透明度.....	95
对外宣介以及与外部利益相关方的往来.....	95
参考资料	100
缩略语	103
致理事会送文函.....	104

国际货币基金组织的财年是从5月1日至4月30日。

本出版物阐述的分析和政策考虑指的是基金组织执董们的分析和政策考虑。

基金组织的记账单位是特别提款权。为了方便读者，基金组织财务数据的美元换算值是约数。2019年4月30日，特别提款权 / 美元汇率是1美元=0.721626特别提款权，美元 / 特别提款权汇率是1特别提款权=1.38576美元。一年前（2018年4月30日）的汇率是1美元=0.695380特别提款权，1特别提款权=1.43806美元。

英文的“billion”表示十亿，“trillion”表示万亿。分项数据与合计数据之间的微小差异是由四舍五入所致。

本年报中使用的“国家”一词并非在所有情况下都是指国际法和国际惯例中所理解的国家领土实体。这里使用的“国家”一词还指一些单独和独立列示统计数据的非国家领土实体。

表	
2.1 2019财年普通资金账户批准的安排	43
2.2 基金组织普通资金账户信贷的财务条件	46
2.3 优惠贷款机制.....	48
2.4 2019财年减贫和增长信托下批准和增扩的安排和直接贷款	51
2.5 基金组织能力建设活动专题基金和国家基金	71
2.6 基金组织地区能力建设中心.....	72
3.1 2018-2021财年按主要支出类别列示的预算	84
3.2 行政支出.....	85
3.3 截至2019年4月30日成员国对基金组织的拖欠，6个月或更长时间，按类型划分	87

专栏	
2.1 能力建设：重新确定基金组织成员国的GDP	62
2.2 高加索、中亚地区和蒙古地区技术援助中心	68
2.3 庆祝太平洋金融技术援助中心成立25周年	70
2.4 高级别同行论坛：东南亚国家联盟各国的货币政策	71
3.1 离任和新履职的高级工作人员简介	82
3.2 总部一号楼翻新工作的进展.....	86
3.3 五大重点项目.....	87
3.4 通过保障评估管理风险.....	90

关于国际货币基金组织

国际货币基金组织（基金组织）是由189个成员国组成的全球性组织，建立的宗旨在于提升世界经济的稳健性。国际货币基金组织的工作旨在推进全球货币合作、维护金融稳定、促进国际贸易、推动高水平就业和可持续经济增长，并缓解世界各地的贫困问题。国际货币基金组织负责监督国际货币体系，确保其有效运行，其关键宗旨包括促进汇率稳定和推动国际贸易发展与均衡增长。国际货币基金组织的这一使命确保各国（及其公民）能够互相购买货物和服务，这对实现经济可持续增长和提高生活水平至关重要。国际货币基金组织执董会代表所有成员国，讨论各成员国经济政策对国家、地区和全球产生的影响，批准国际货币基金组织为帮助成员国应对临时国际收支问题提供的贷款，以及讨论开展能力建设活动等问题。本《年报》涵盖了执董会、基金组织管理层和工作人员在2018年5月1日至2019年4月30日这一财年的工作情况。报告的内容反映了积极参与与本《年报》撰写工作的国际货币基金组织执董会的观点和政策讨论情况。

国际货币基金组织的主要职责

国际货币基金组织的三项主要职责：

为成员国提供建议，使其采纳有助于实现宏观经济稳定的政策，进而加快经济增长并减轻贫困。

向成员国提供融资，帮助其应对国际收支问题，包括因对外支付超过外汇收入而出现的外汇短缺情况。

应成员国请求，提供技术援助和培训，帮助其构建和加强专业知识和制度，以实施稳健的经济政策。

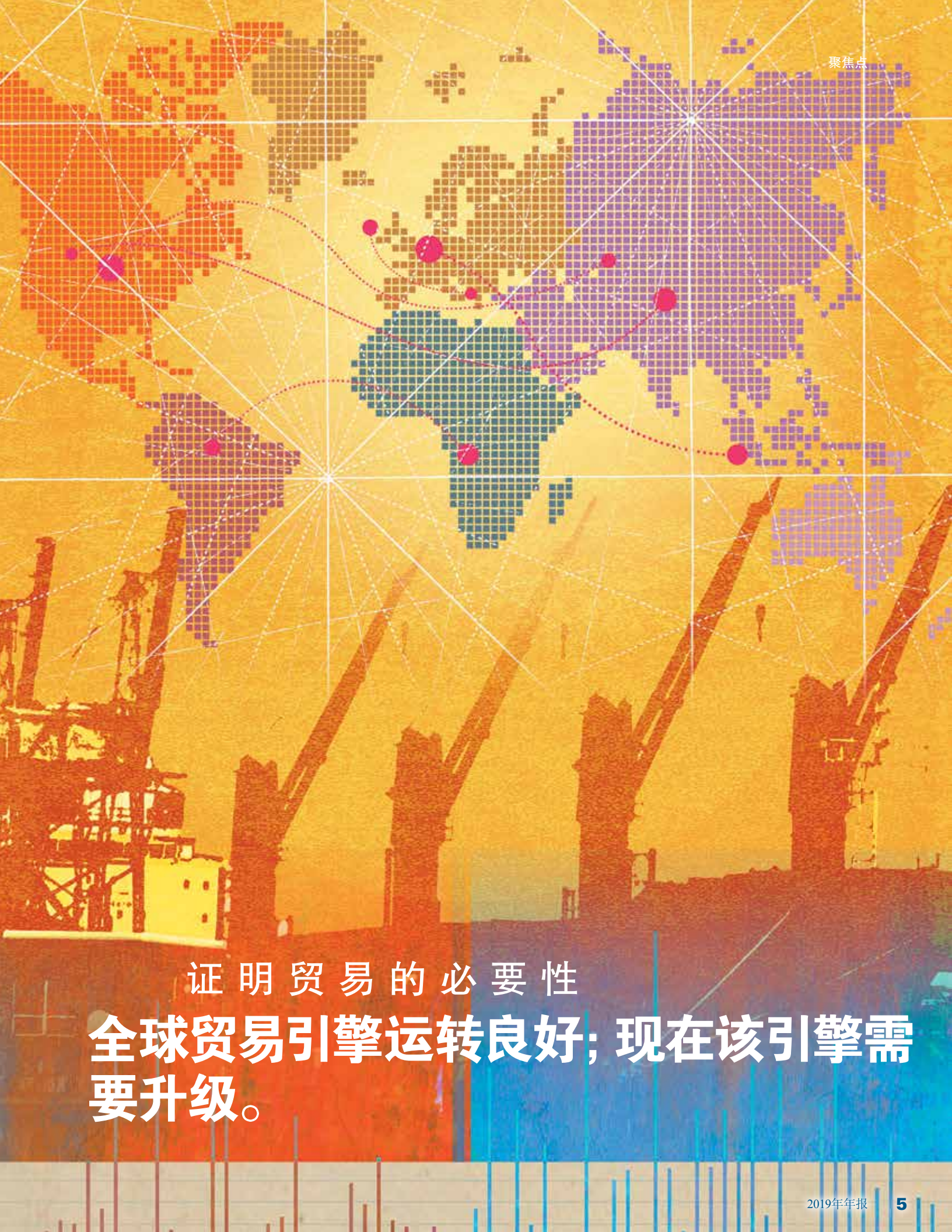
国际货币基金组织的总部设在美国华盛顿特区，世界各地设有办事处，旨在扩大国际货币基金组织的全球影响力，维系与成员国的密切联系。如想进一步了解基金组织及其成员国的情况，请浏览基金组织网站：www.imf.org。

聚焦点

共担责任，共享回报

在经济、金融和政治不确定性加剧的背景下，国际货币基金组织加强了对国际合作的支持工作，同时响应成员国的需求。在过去一年中，国际货币基金组织的政策建议重点关注：

- 1 证明贸易的必要性**
支持规则导向的体系，并主张进行升级
- 2 深化金融稳定分析**
使全球金融体系更安全
- 3 应对债务问题**
以降低脆弱性，并投资于民众的未来
- 4 利用数字红利**
通过升级经济和社会政策
- 5 推动全球机遇**
借助国内和全球以人为本的政策



证明贸易的必要性
全球贸易引擎运转良好；现在该引擎需要升级。

贸易一直是增长的巨大驱动力，但近期遭到质疑。贸易的好处通常被认为理所当然，但实际上可能要付出代价，后者通常被人们忽视。同时，全球贸易规则体系在几代人的时间里推动了前所未有的经济增长，但如今却面临着压力。这些压力根植于长期以来未予解决的问题。国际货币基金组织的研究试图揭示这些问题。

早期的研究揭示了贸易如何通过促进技术的跨境流动提高收入和生活水平，在此基础上，2018年10月《世界经济展望》提供了关于中美贸易紧张局势加剧的潜在影响的示意性情景。分析表明，整个世界将受到更加负面的影响：长期来看，全球GDP增速将下降0.4个百分点（2018年相当于减少3400亿美元），2019年美国和中国GDP将分别下降近1个百分点和1.6个百分点。增速下降在很大程度上来自关税对信心的负面影响（抑制投资）以及金融条件的收紧（利差扩大）。

2019年4月《世界经济展望》进一步显示，对于双边贸易差额（两个国家之间出口和进口价值的差额），宏观经济政策的影响大于关税。这些政策的形式可能包括过度的财政刺激政策，这将提高总需求，增加一国的贸易赤字；或补贴国有企业，使其相对外资公司享有竞争优势，导致一国的贸易顺差增加。此外，报告显示，双边关税对于解决对外失衡效果不

佳——原因是贸易转移。报告进一步指出，开放的贸易体系对于维持投资和增长至关重要。

2018年《对外部门报告》也印证了这些结论。全球经常账户失衡约占全球GDP的3.25%，其中40%-50%被视为过度失衡，且主要集中在发达经济体。如果不加以解决，这些过度对外失衡的扩大可能对全球金融稳定构成威胁。

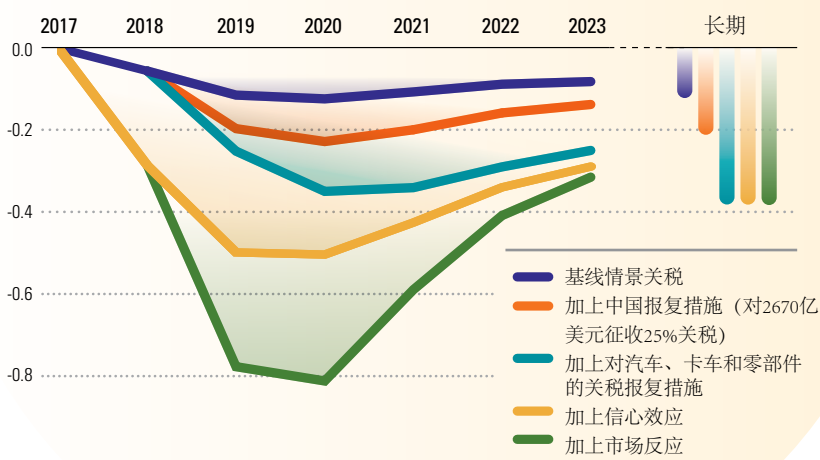
第二次世界大战以后建立的贸易规则体系带来了巨大效益。现在，该体系需要升级。作为更大范畴的贸易讨论的一部分，执董会探讨了当前的工作人员分析，该分析聚焦于实现世贸组织谈判现代化、提高透明度以及完善争端解决职能。围绕一系列实体（包括国企）为工业和农业提供补贴以及技术转让问题，升级世贸组织的相关规则是构建更有利于所有国家的贸易体系的关键因素。

图1.1

贸易紧张局势的代价

贸易紧张局势加剧将降低世界GDP，其不仅会扰乱商品流动，更重要的是信心和金融效应。（偏离对照组的百分比）

来源：2018年10月《世界经济展望》第一章。





学习

马格里布的贸易一体化



地区贸易一体化可以成为经济繁荣的强大推动力。这对马格里布地区尤其适用——包括阿尔及利亚、利比亚、毛里塔尼亚、摩洛哥和突尼斯。马格里布的地区内贸易处于全球最低水平，占贸易总量的比重仅为5%。地缘政治紧张局势以及对贸易

和资本流动的限制性政策抑制了该地区的一体化进程。

推进地区一体化将能够创造近一亿人口的市场，其人均名义年收入为4000美元，以购买力平价计算约合12,000美元。这将加大该地区对外商直接投资的吸引力，降低地区内商品、资本和劳动力流动的成本，并改善资源配置。地区内一体化可以使马格里布地区每个国家的长期增速平均提高1个百分点。



背景情况

构建现代化规则导向的国际贸易体系

你知道吗，1994年世贸组织建立时，电子商务活动几乎还未出现。如今，全球范围内企业对企业的电子商务销售规模达到了23.9万亿美元。因此，必须围绕国际规则存在滞后的新兴领域开展谈判。这包括电子商务和投资便利化，包括采用灵活的方式，如“自愿联盟”。这些领域的进展将充分证明多边贸易体系能够适应并继续发挥作用。2019年1月，76个国家组成的小组宣布围绕电子商务开展谈判，这证实了新形态运用的巨大前景。



深化金融稳定分析
提高全球金融体系的安全性
是当前开展的工作。



政策制定者通常希望能有个水晶球，帮助他们预测和防范危机。鉴于全球金融危机的创伤还历历在目，国际货币基金组织的工作人员和金融专家一直在努力开展此项工作。

2019年4月《全球金融稳定报告》展示了一个新的分析工具，能帮助政策制定者评估房地产市场下滑的可能性，并尽早采取措施控制其破坏作用。这个被称为“在险房价”的工具会影响“在险增长”模型，后者将金融条件与短期至中期经济严重下滑的风险联系起来。基于影响影响房价的五种条件（如历史价格增速和信贷繁荣），该分析显示，在样本中的多数发达经济体，2017年底经通胀调整的房价出现大幅下跌的可能性低于十年前的水平。相比之下，多数新兴市场经济体2017年的风险高于全球金融危机前夕。

全球金融危机仍然是我们时代最重要的事件之一。危机带来的严重经济和社会后果迫使各方共同努力，以制定全球性的金融体系监管改革议程。十年后，2018年10月《全球金融稳定报告》发现，金融部门的监督和管理显著强化。然而，改革议程仍未完成，且新风险已经出现，尤其是在被称为“影子银行”的金融体系中不受监管的部分。这些发展情况要求世界各国监管当局杜绝骄傲自满，并要求各国补充政策武器。需要谨记，风险通常在形势良好时积累，并迁移至金融体系意料之外的新角落。

新风险已经
出现,尤其是在金融体系
不受监管的
部分。





学习

什么是杠杆贷款？

在金融世界中，涉及向高负债或信用评级薄弱的公司发放贷款（通常由银行集团安排）的领域越来越多。这些贷款被称为“杠杆贷款”，因为借款者的债务占资产或债务占利润的比重大幅超过行业正常水平。目前，此类贷款的全球市场规模为1.4万亿美元。这促使政策制定者和分析师发出警告——贷款标准可能出现危险的恶化情况。

原因何在？因为这些贷款多数承销标准低，投资者保护薄弱，且透明度较差。此外，共同基金和担保贷款凭证（贷款打包后再销售给其他投资者）等公司目前持有较大比重的杠杆贷款，这些贷款与银行部门的联系不甚明确。因此，政策制定者开发和运用新工具来应对不断恶化的承销标准至关重要。在吸取了十年前关于金融体系无法预知的威胁的惨痛教训之后，政策制定者还不应忽略另一个潜在威胁。

背景情况

识别风险的工具



2019年4月《全球金融稳定报告》扩展了国际货币基金组织量化金融体系脆弱性的方法，政策制定者因此能监测脆弱性，并采取必要的防范措施来减缓风险。框架包括六个部门：公司、家庭、政府、银行、保险公司和其他金融机构——如影子银行。

框架监测一系列脆弱性的水平和变化节奏，包括杠杆、资产和负债的期限和流动性错配以及货币错配。对这些脆弱性的监测在地区和全球层面展开，汇总29个系统重要性国家的数据。

该框架能揭示哪些类型的风险？在发达经济体，识别脆弱性的依据是企业债务水平上升和金融冒险行为，以及借款者信用状况的下降。在新兴市场经济体，识别依据是基准驱动的投资流入的扩张，这使上述国家更容易受到资本流动突然逆转的影响。

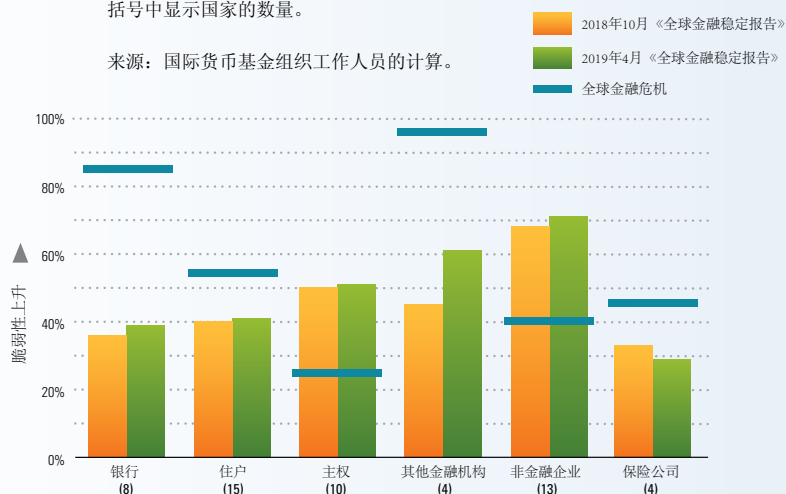
图1.2


风险加剧

自全球金融危机以来，政府和非金融部门的脆弱性有所加剧。

样本中脆弱性较高或中等高的系统重要性国家GDP所占的比重。括号中显示国家的数量。

来源：国际货币基金组织工作人员的计算。





应对债务问题
债务水平较高对一国
投资于国民未来的能力
造成了挤出效应。

全球公共和私人债务均处于历史高点。2017年底，全球债务总额达到184万亿美元，相当于全球GDP的225%。在债务水平温和的情况下，如果债务被高效地用于促进增长的活动，那么债务本身不是坏事。高负债虽然不预示着必然发生危机，但通常会将资源从更有成效的支出中转移出来。

对政府而言，债务的利息支付会对教育、医疗和基础设施支出产生挤出效应，而这些是提高经济增长可持续性和平等性的投资。对公司而言，债务水平较高意味着能用于扩张业务和增加就业的资源更少。

公共债务水平较高也限制了政策制定者增加支出或减税来抵消经济增长疲弱的能力，尤其是这可能引发金融市场的不利反应或破坏公共财政的长期稳健性。换句话说，这降低了一国的财政空间。2018年5月，执董会讨论了国际货币基金组织关于测量财政空间的新框架的相关经验。该框架的核心原则是，财政空间不取决于一国的公共债务水平，也不是一个静止的概念。它可能随市场和经济条件而改变，有时变化速度很快、幅度很大。因此，框架认定，是否使用财政空间的决定将取决于各国国情。

2019年4月《财政监测报告》也指出，在投资于国民未来的过程中，财政政策对于应对公共债务水平较高的问题至关重要。为了给下一次经济下滑创造预算空间，高负债国家应该增加财政收入或者限制过度支出。财政政策也必须为人口结构变化和

新技术做好准备，因为其会影响经济增长和收入分配。这意味着将支出方向调整为强化增长的投资，涵盖基础设施、医疗和终身教育，同时削减浪费性支出，如低效的能源补贴。更具累进性的税收有助于缓解不平等现象，同时，改革大型跨国企业的税收（尤其是数字企业）能限制利润转移，因为利润转移会剥夺低收入国家亟需的财政收入。

国际货币基金组织帮助各国应对当前高企且不断上升的债务脆弱性的工作取得了快速进展。二十国集团发布了一份文件，旨在改善债权国的债务透明度和可持续贷款做法。为强化债务可持续性分析，新的低收入国家债务可持续性框架于2018年7月引入。框架推荐扩大对公共债务的覆盖和报告范畴。执董会还参与类似的讨论，升级市场筹资国的债务可持续性框架。

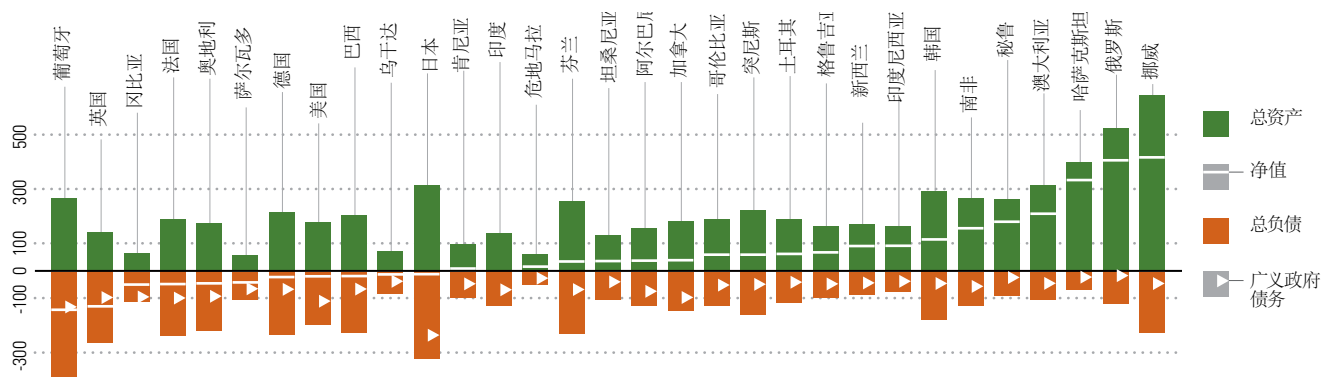
不过，债务水平较高不见得一定要引起警惕。事实证明，政府的负债与持有的资产同等重要。2018年10月《财政监测》显示，更强劲的资产负债表——反映特定时点资产和负债情况的报表——在经济下滑期间是重要的缓冲。困难在于，极少有政府了解负债的规模，或如何使用这些资产改善公众福利。更好地利用政府资产非常重要，这可能意味着年度收入占GDP的比重提高3个百分点，并降低风险。

图 1.3

政府的资产和负债

使用资产负债表分析公共财务（占GDP的百分比）

来源：基金组织工作人员的估算。注释：2016年末数据，以下国家除外：阿尔阿尼亚，2013年；澳大利亚，2013年；巴西，2014年；哥伦比亚，2016年；冈比亚，2016年；危地马拉，2014年；肯尼亚，2013年；秘鲁，2013年；葡萄牙，2012年；俄罗斯，2012年；坦桑尼亚，2014年；突尼斯，2013年；土耳其，2013年；乌干达，2015年。





背景情况

是否具有财政空间？

学习

什么是国家财富？

与个人类似，政府有时会忘记自身的财务状况。尽管政府高度关注负债，但对自身的资产情况却不够清楚。国际货币基金组织的研究分析了31个国家的公共净值。

在这些国家，总负债水平远大于债务本身，前者占GDP总量的比重约为198%。政府公共债务占总负债的比重不到一半，剩余大部分是养老金义务，虽然很少有国家这样记录。另一方面，总资产规模达到101万亿美元，或GDP的219%。这包括政府在银行和金融投资中的资金——包括道路、桥梁和下水管道，以及地下的自然资源等。

这意味着什么呢？以中国为例。2016年中国总债务占GDP的比重为247%。然而，中国政府持有大量的资产，反映了多年以来较高的基础设施投资水平。这些资产的规模大于其负债，使净值（资产与负债之间的差额）超过GDP的100%，在新兴市场经济体中排名第一。虽然中国与债务相关的风险较高，但仍存在缓冲。

财政空间是国家暂时增加预算赤字但不会破坏其进入市场融资或债务可持续性的空间。这是一个动态的概念，可能因市场和经济条件而改变。因此，国际货币基金组织框架评估财政空间取决于几个因素，如公共债务的构成和变化趋势、融资需求和借款难度以及财政机构的稳健性。

部分国家具有巨大的财政空间。加上其他因素，这说明其能够从金融市场获取稳定和廉价的资金，反映了健康的公共财政和稳健的机构。然而在其他国家，财政空间严重受限。这反映了金融市场融资风险较高，且债务、融资或偿债需求水平相对较高。

拥有财政空间就像拥有银行存款一样，但是否应使用这种空间却是完全不同的问题。政府有责任构建充足的财政空间并明智地使用，避免对一国经济的长期健康造成损害。



利用数字红利
制定更强有力的政策来
接纳技术革命。

技术正在快速地改变我们的生活。它正在重新定义经济模式、工作关系和金融交易等。这些破坏性的力量能带来很多机会，如提升金融包容性。但也可能催生焦虑情绪，尤其是受自动化威胁面临失业风险的工人。国际货币基金组织的工作关注那些能够弥合数字缺口和利用数字红利的政策。

由于全球有多达17亿成年人无法获取金融服务，金融科技正成为颠覆性的力量。这在非洲体现得最为明显。过去十年，非洲移动货币的使用呈指数级增长，成为了全球移动货币创新、采纳和使用的先行者。这也是全球唯一的移动货币交易占GDP的比重达到10%的地区。相比之下，在亚洲该比重仅为7%，其他地区的比重不到2%。

金融创新，如加密资产和区块链技术，也引起了世界各国央行的兴趣。例如，各国央行正在探索央行数字货币能否用作法定货币，正如当今的实体货币。一个相关的问题是，在当前统计标准和分类的基础上，宏观经济统计将如何处理加密资产，因为没有对手方负债的类似比特币的加密资产和数字代币不符合金融资产的定义。金融科技无疑促进了全球金融服务的民主化，但它也具有内在的风险和挑战。为帮助各国利用好处并管理风险，国际货币基金组织与世界银行于2018年10月共同启动了《巴厘金融科技议程》。

数字化还改变了公司生产和营销商品、服务的方式，因此衡量数字化至关重要。国际货币基金组织是参与编写《数字贸易测量手册》的专家团队成员。

正如提升包容性，技术也可能带来经济差距。一个例子是生产力高度发达、数字创新导向的公司借助自营无形资产和网络效应获得了市场支配力，由此产生了“赢者拿大头”效应。技术改变了我们的工作方式，因此也会抛弃部分群体。能够在较大范围内替代人类技能的新技术——如人工智能、自动化和机器人——可能给劳动力带来破坏性作用，尤其是女性。

从全球范围来看，约1.8亿个女性主导的工作岗位面临被取代的严重风险。这是因为女性往往从事更加例行化的工作，因此更容易受到自动化的影响。然而，我们的研究表明，并非所有劳动力都能被替代，人工智能可能更大程度上改变这些工作，而非将其淘汰。技术进步会提高生产力，这将逐步创造新的工作岗位，改善收入和生活水平。

那么，各国可采取哪些措施来应对技术的破坏性力量呢？它们需要实施相关政策，促进劳动力再分配以及缩短劳动力闲置的时间。但从更根本上来说，各国需要投资于国民，为其提供机会。这意味着加强教育领域公共支出的有效性，使其更好地响应市场需求，提供终身学习机会，并实施合理的再分配政策。这也意味着投资于数字基础设施，升级竞争框架，确保所有群体公平地分享技术的益处。



技术进步带来了难以置信的经济和社会机会。但它们需要得到正确政策的支持，以确保使所有人受益。



学习

什么是《巴厘金融科技议程》？

世界各国都在试图利用金融科技快速发展——正在改变银行服务的供给——的益处和机会，同时管理内在风险。国际货币基金组织-世界银行的《巴厘金融科技议程》提出了一个框架，供各国评估政策选项并使其适应国情和重点工作。框架的12个要素由成员国的经验提炼而成，涵盖广泛的主题，包括支持金融科技、确保金融部门韧性、应对风险、促进国际合作以及信息共享。

背景情况

人类和机器人构成的劳动力？



亚洲处于自动化的前沿，据估计，2017年工业机器人的使用占全球的比重为65%。目前，亚洲投入使用的机器人约100万，机器人密度位列全球第一，该指标衡量每一万名工人对应的机器人数量。

亚洲可能是工业机器人应用的全球领导者，但它也是机器人产量最高的地区。日本和韩国是全球最大的机器人产地，市场份额分别为52%和12%。

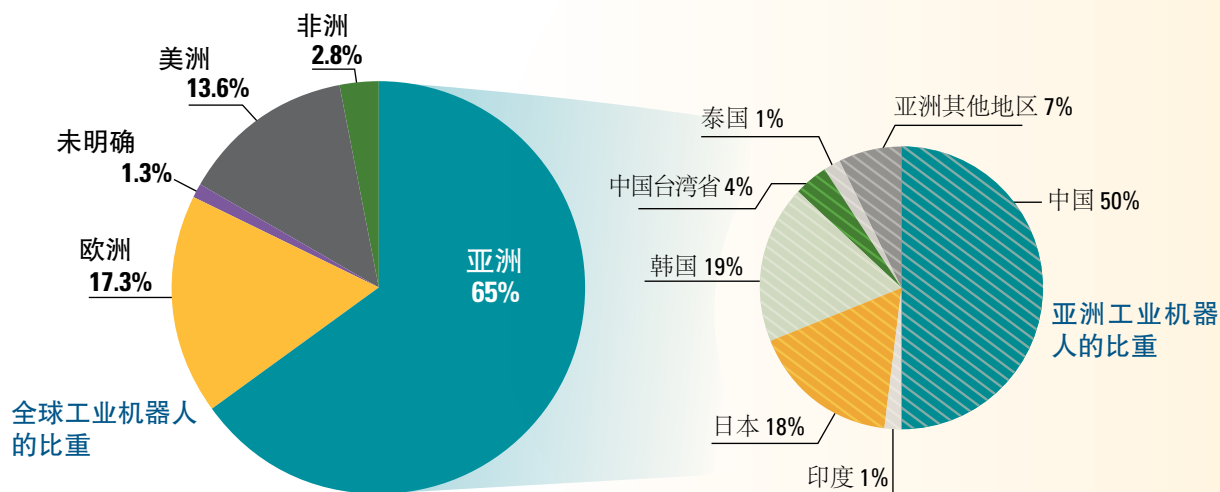
对该地区而言，机器人和自动化不仅意味着增长机会，也意味着经济风险；低成本和低技能劳动力作为该地区发挥“世界工厂”作用的基础，其面临的风险尤为严峻。

为了享受数字红利，政策制定者必须支持创造就业岗位、避免抑制创新，以应对自动化和机器人带来的破坏性作用。这意味着改进教育、投资于支持创业和创新的实体和监管基础设施、应对劳动力市场的挑战以及收入再分配和安全感建设问题。

图1.4

亚洲使用了全球65%的工业机器人

来源：财政部和基金组织工作人员估计。



促进全球机遇
在国内和全球范围实施
以人为本的政策。



在世界面临技术快速进步、人口结构转变和气候变化等挑战的背景下，各国在全球合作体系与经济一体化中——过去几十年中带来了巨大效益——的参与和合作日益减少。政策制定者必须重新调整国内和国际政策方向，缓解国际一体化和技术进步对脆弱群体的负面经济和社会后果。

这些政策必须为国民的成功提供国内条件。这尤其适用于新兴市场和发展中经济体，因为这些国家面临为大量年轻人口提供就业和收入的挑战。若将这些经济体中不活跃年轻群体的比重降至发达经济体水平，前者的产出将提高5%。除了加强劳动力市场灵活度和工作质量的措施，支持总需求和经济活动的政策是关键所在。

要恢复对政府和机构的信任，需要为所有群体提升包容性和改善机会的政策框架。应对腐败和不平等的根源是关键。国际货币基金组织的研究表明，对于发展水平相同的国家，若政府腐败程度较低，其税收收入占GDP的比重比最为腐败的政府高出4个百分点。这意味着有更多资源用于学校、道路和医院建设。政策还需要强化市场竞争，更平等地分享贸易和技术带来的益处。

国际货币基金组织盘点了在试点国家围绕不平等现象开展的工作。我们扩大了政策对话，以评估不平等现象对增长的影响，检查政策和改革的分配效应。同理，盘点国际货币基金组织关于性别平等的工作表明，性别问题在国家和跨国层面具有宏观重要性，且正成为能力建设至关重要的一部分。

为应对各国无法独立管理的更广泛的挑战，支持各国实现联合国可持续发展目标的工作，必须采取更强有力的共同行动。国际货币基金组织的工作表明，完成可持续发展目标关于人类、社会和实体投资的议程，需要在2030年为低收入发展中国家额外支出0.5万亿美元，为新兴市场经济体额外支出2.1万亿美元。国际货币基金组织将继续帮助各国通过更深入的政策诊断和能力建设工作实现2030年可持续发展目标，并将帮助设计多源头的融资战略，包括国内收入动员、外国援助以及私人部门融资。



**政策必须
为国民的
成功提供
条件。**

学习

弥合银行业领导层缺口

在全球金融体系各层级中，从存款机构和贷款机构到银行董事会成员和监管机构，都存在女性代表权不足的问题。考虑如下问题：女性在金融机构首席执行官中所占的比重低于2%，在理事会成员中所占的比重低于20%。在银行稳定性方面，弥合领导层的性别缺口确实会带来变化。女性董事会成员所占比例更高的银行，资本缓冲更为充足，不良贷款率更低，抗压能力更强。其原因在于，力量来自多样性。最重要的是提高对女性的包容性——不仅作为用户和提供者，也作为金融服务监管者——可能在解决性别不平等之外带来其他益处。



背景情况

为可持续发展目标议程融资



实现可持续发展目标的进展取决于国家在医疗、教育和基础设施等关键领域加大支出的能力。我们估算显示，低收入国家2030年实现关键的可持续发展目标每年所需的平均额外支出占GDP的比重为15%；而在新兴市场经济体，该比重为4%。

低收入国家的总需求为0.5万亿美元，或全球GDP的0.5%。额外的国内收入能为这些需求提供1/3的资金，剩余缺口占全球GDP的0.3%。

弥合该缺口将取决于提高公共支出效率以及多种全球公共产品，包括透明度、开放的贸易以及地缘政治稳定性。私人部门、官方发展援助、慈善机构和国际融资机构能帮助更快地弥合剩余的缺口。

图1.5

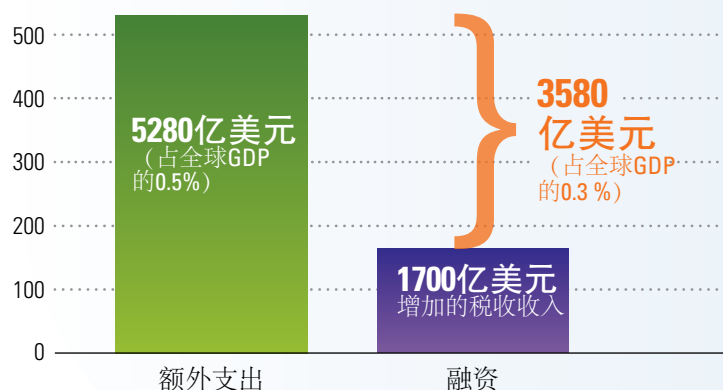
应对融资缺口

对于低收入发展中国家，税收收入不足以满足可持续发展目标的资金需要，可能需要其他融资来源。

（十亿美元，2016年）

注释：额外支出是指2030年确保低收入国家在医疗、教育、道路、电力、水资源和卫生等可持续发展目标领域取得有意义进展每年所需的额外支出。

来源：国际货币基金组织工作人员使用Gaspar等人（2019年）的方法得出的计算结果。



亚太地区

2018年印度尼西亚年会

超过1万1000名来自世界各地的与会者在印度尼西亚巴厘岛齐聚一堂，出席2018年国际货币基金组织—世界银行年会。

这次会议是自2006年新加坡会议以来首次在东南亚举办的年会，其正逢各方担忧增长停滞和贸易紧张局势加剧的关头。为此，国际货币基金组织倡导“新多边主义”，以解决贸易、动荡和信任所面临的挑战。本着这种精神，国际货币基金组织与世界银行及其他伙伴方共同发布了“巴厘金融科技议程”，这是政策制定者力图管理新型风险同时利用金融科技的潜力惠及所有人的蓝图。

年会也为印度尼西亚提供了机会，展示其在国际舞台上影响不断扩大的作用以及丰富的文化。东盟十国领导人首次全部参会，这创造了历史。

印度尼西亚年会之前，国际货币基金组织亚太部发布了两本新书——《印度尼西亚实现经济潜力》以及《东盟之路》——强调了国际货币基金组织对东南亚经济增长的政策建议。



印度尼西亚实现经济潜力

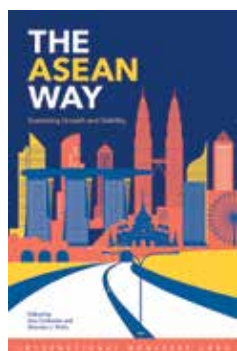
通过全面和整合的宏观经济分析，《印度尼西亚实现经济潜力》一书强调了印度尼西亚在过去二十年中取得的显著进展。审慎政策和结构性改革带来了强劲和稳定的经济增长，提高了数百万国民的生活水平。但该书也强调，政策需要不断适应变化的经济格局，以确保长期繁荣。该书表明，设计完善的一揽子政策——包括财政、结构性和金融改革——将使年增速提高1个百分点，中期达到6.5%。





东盟之路

《东盟之路》一书分享了过去二十年中东盟五个创始成员国的经济复苏历程——东盟五国：印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡和泰国。这包括基于共识的“东盟之路”，即为推进东盟经济共同体进程，各国携手合作，整合贸易、金融和劳动力市场。在过去二十年中，该方法在地区内取得了良好成果，并可能在未来的时间里再创佳绩。



支持中国的改革议程

随着中国从高速增长向高质量增长转型，并致力于控制企业杠杆，确保资源得到高效分配比以往任何时候都更加重要，无论企业的所有制形式（国企、私企、外资或内资）或规模如何。

创造这种“竞争中性”的环境具有挑战性，也一直是很多国家和国际机构关注的焦点。近期，中国当局已将竞争中性列在改革议程首位。为支持该议程，国际货币基金组织和中国人民银行于2019年4月组织了围绕开放与竞争中性的第七次高级别会议，旨在评估当前的发展情况，讨论当局的改革计划，并根据国际经验提出改革建议。

会议召集了国际和国内专家、金融部门监管机构、国际组织和私人部门代表。会议得出的见解是2019年第四条磋商中的重要组成部分，并可能在国际货币基金组织的能力建设活动中有所体现，包括通过新设的中国-国际货币基金组织联合能力建设中心以及与部分政府机构的合作协议。

撒哈拉以南非洲

未来的工作

未来二十年，撒哈拉以南非洲每年需要创造2000万个就业岗位，以吸收不断增长的劳动力。非洲部名为“撒哈拉以南非洲未来的工作”的研究发现，由于经济结构和工资水平存在差异，非洲地区因自动化技术而减少的工作岗位少于发达经济体。然而，自动化可能导致低技能工作机会减少。一体化和互联性是创造工作岗位的核心。为实现包容性增长，传统和数字基础设施、跟上技能变化要求的教育体系、智能化城市、为变化的劳动力市场构建安全网以及贸易一体化都不可或缺。

中非经济与货币共同体地区和基金组织的参与工作

尽管阻力持续存在，中非经济与货币共同体战略帮助避免了一次危机。货币政策收紧，敲定新货币政策框架的进展以及外汇监管为宏观经济调整提供了支持。然而，两个国家仍未与国际货币基金组织建立融资安排。外汇储备表现不佳，尽管油价高于预期。应对下行风险对于中非经济与货币共同体的经济复苏至关重要。国际货币基金组织支持的对刚果共和国和赤道几内亚的规划推迟，油价下跌和全球金融条件收紧将会破坏该地区的经济复苏。经济多元化，改善商业环境和减轻人们对腐败的看法将帮助中非经济与货币共同体国家改善增长前景。



欧洲

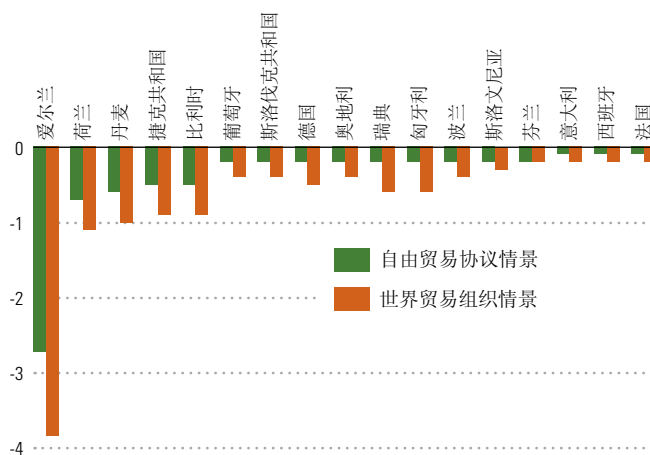
英国脱欧对欧盟的长期影响

欧盟与英国的经济联系非常深远。正如国际货币基金组织一项工作人员研究《欧元区政策》所述，由于脱欧给经济关系带来了更大阻力，双方都将为此付出代价。与不脱欧的基线情景相比，若英国脱欧后与欧盟签订标准的自贸协定，欧盟27国（欧盟成员国在英国脱欧后仍留在欧盟）的长期GDP将下降0.8个百分点。若未能履行世贸组织规定，该降幅将达到1.5%。重要的是，准确的影响将取决于进行中的谈判的结果，且对各国的影响可能存在很大差异。仅考虑贸易渠道，爱尔兰、比利时和荷兰的长期产出损失尤其显著。

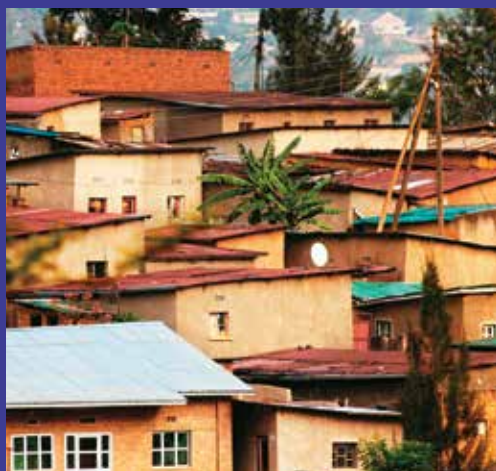
图 1.6

英国脱欧的长期影响

与“不脱欧”情景对比，产出水平的下降（百分比）



来源：国际货币基金组织欧元区部分问题：“英国脱欧对欧洲的长期影响”，国际货币基金组织国别报告第18/224号。



安哥拉和卢旺达

基金组织对安哥拉和卢旺达开展的工作例证了国际货币基金组织2019财年在该地区工作。

为安哥拉提供37亿美元的中期贷款安排（占份额的361%）于2018年12月批准通过。规划旨在强化财政纪律，降低通胀，加强汇率灵活性，改善金融部门稳定性，以及应对代理银行关系承压现象。规划促进了政策纪律，向利益相关方提供了积极信号。

在政策支持工具下，卢旺达成功完成了与国际货币基金组织的安排。执董会于2018年11月批准了第十次（即最后一次）检查，该规划在实施五年后于2018年12月1日过期。规划帮助维持了宏观经济稳定，同时为包容性增长和减贫活动提供了支持。卢旺达当局和国际货币基金组织工作人员在工作人员层面就政策达成了一致意见，这些政策将为未来申请国际货币基金组织支持的后续规划的支持提供了支持。

欧洲（续）



欧洲的结构性和经济韧性

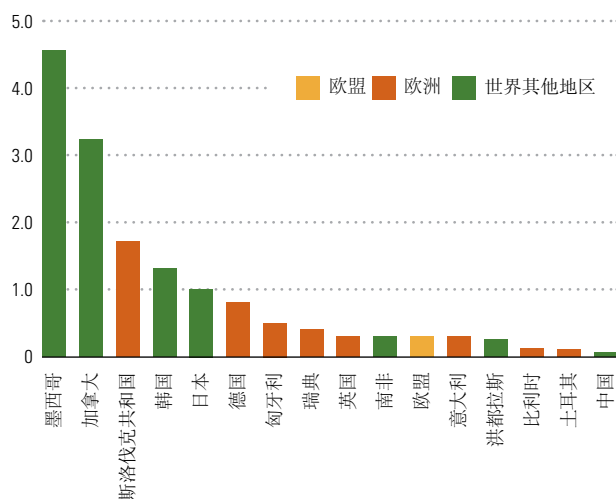
在欧元区，经济韧性的国别差异——即一国经济抵御冲击并进行调整的能力——仍非常显著。这种差异一定程度上反映了冲击情景下国家名义汇率调整机制的缺失。国际货币基金组织工作人员指出，欧盟范围内的架构变化有助于加强国际风险共担，这包括银行业联盟、资本市场联盟和中央财政能力。然而，即使这些变化也不足以抵御所有冲击。因此，国别政策要发挥关键作用。国际货币基金组织的一份工作人员讨论说明分析了各国的结构性政策如何帮助欧元区国家更好地应对经济冲击。

综合使用实证和建模方法，该说明发现，根据具体国情制定的有利于增长的劳动力和产品市场监管改革有助于欧元区个体经济体抵御负面冲击。在冲击发生之后，更高质量的破产机制往往带来更高效的要素再分配。说明还发现，结构性和周期性政策会产生互动。更强的刚性会使经济更加脆弱，加剧了财政政策的负担。对于货币联盟的成员国，情况尤为如此。各国应该在形势较好时构筑财政空间，应对刚性问题；在形势不佳时，降低对逆周期政策的需求，同时提升逆周期政策实施的有效性。

图 1.7

2017年对美国的汽车和汽车零部件出口国

(占GDP的百分比)

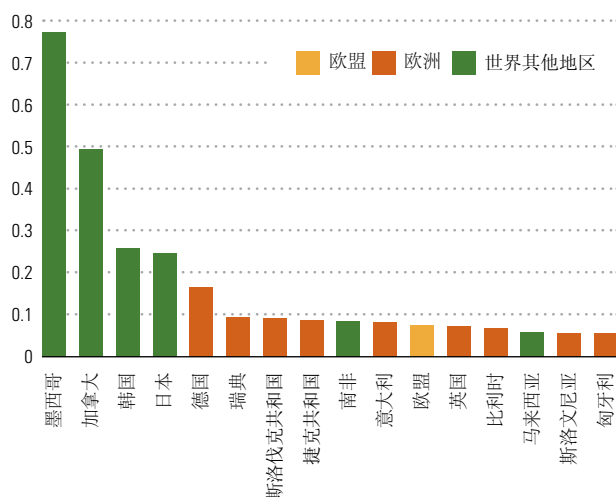


来源：EORA数据库、联合国商品贸易统计数据库和国际货币基金组织工作人员计算。
注释：情景假设美国对汽车和汽车零部件进口征收25%的关税。

图 1.8

美国对汽车和汽车零部件进口加征关税导致的损失分布情况

(占GDP的百分比)



来源：EORA数据库、联合国商品贸易统计数据库和国际货币基金组织工作人员计算。
注释：情景假设美国对汽车和汽车零部件进口征收25%的关税。

贸易紧张局势，全球价值链和溢出效应

无论在区域内外，欧洲都已深度整合至全球价值链之中。欧洲出口总量的70%与供应链上游或下游存在关联性，引入新的关税以及其他贸易壁垒将通过这些复杂的贸易关联性影响欧洲经济体。

国际货币基金组织的一项研究表明，在衡量对外部贸易冲击的敞口时，区分传统总出口指标和出口增加值非常重要，因为对欧洲而言，这两种指标的差异非常大。

该研究重点关注欧洲出口至美国的汽车和汽车部件的案例。总体来看，这些出口占欧盟GDP的比重约为0.3%（图1.7）。若按照美国当局的威胁将适用的关税上调至25%，并将通过供应链带来的产出损失纳入考虑，欧盟受到的冲击约为GDP的0.1%，蒙受损失的国家将超过出口总量数据反映的水平。捷克共和国提供了一个典型案例，展示了出口总量和出口增加值两种方法下损失分布的差异。

尽管捷克对美国的汽车和汽车零部件出口总量很小（该国甚至未出现在表1.7中），但在考虑供应链关联性后，捷克共和国似乎是受美国汽车关税影响第四大的欧盟国家（图1.8）。简单来说，捷克有大量增加值包含在欧盟其他国家对美国的汽车出口中。

中东和北非

为所有国家创造机遇

继2018年1月在马拉喀什召开的“为所有国家创造机遇”会议提出“行动号召”以后，国际货币基金组织启动了一份关于包容性增长的报告，该报告基于2018年7月在黎巴嫩贝鲁特举办的阿拉伯经济论坛，“为所有国家创造机遇：促进中东和北非增长和改善包容性”。报告围绕“政策如何改善增长的包容性”提供了详细的建议。它提供了地区改革的案例和教训，将加快落实治理、竞争、贸易和技术、社会支出和公平征税以及创造就业等领域的改革设为优先事项。

在启动仪式上，政策制定者和私人部门代表将包容性增长议程视为该地区新型社会契约的潜在蓝图。该情绪在接下来与民间社会组织和记者的两天磋商中得到了印证，后者号召国际货币基金组织的规划更加关注这些优先事项。



提升对中小企业的金融包容性

创造更多私人部门工作岗位是中东和中亚地区面临的关键挑战，该地区每年有数百万人进入劳动力市场且失业水平已处于高位。这项工作应基于发展有活力的中小企业部门，尤其是通过改善融资来实现。

2019年2月，国际货币基金组织在开罗的美国大学发布了题为《中东和中亚地区中小企业的金融包容性》的报告。报告表明，增加对中小企业的融资能给该地区带来显著的宏观经济效益——可能在2025年之前增加1500万个新的就业岗位。

2021年年会

2018年4月，摩洛哥马拉喀什被宣布成为2021年10月世界银行和国际货币基金组织年会的主办方。目前，年会筹备工作已正式开始，世界银行-国际货币基金组织联合小组访问了摩洛哥，与当局讨论通向摩洛哥之旅的相关事宜。



西半球

厄瓜多尔

2019年3月，厄瓜多尔和国际货币基金组织就42亿美元的三年期中期贷款安排达成一致。计划包括促进增长和改善竞争力的政策，强化厄瓜多尔美元化的制度基础，确保债务可持续性，保护贫穷群体，以及加强反腐工作。这些措施旨在创造更具活力和包容性的经济，以惠及厄瓜多尔全部国民。

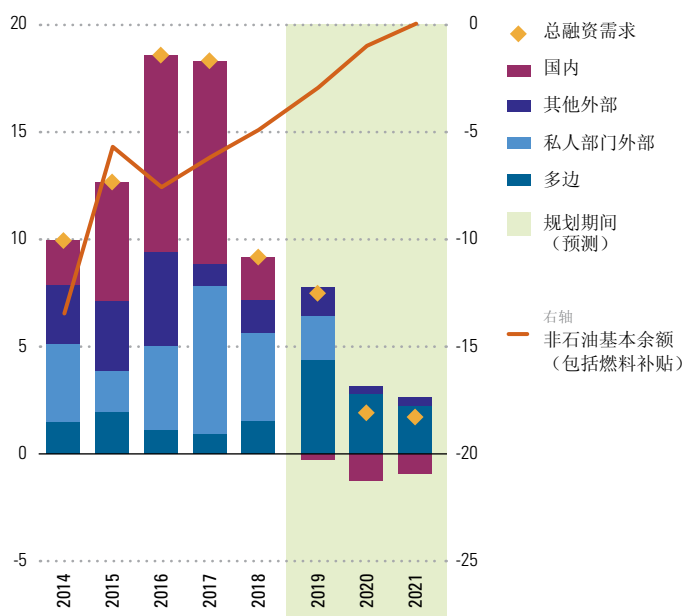
索马里：通往稳定之路

鉴于国际货币基金组织2013年承认了索马里联邦政府，其对索马里开展的工作——通过政策建议和技术援助——帮助该国在经历了数十年内战后走上了经济稳定发展之路。尽管还有很多工作要做，索马里相继完成了三次成功的工作人员监测规划，取得了显著进展。随着索马里满足高信用档安排的条件标准，国际货币基金组织执董会（2019年7月）批准了后续的工作人员监测计划，使该国在“重债穷国倡议”下更明确地走上了的债务减免之路。在接下来的阶段，预计索马里仍将是国际货币基金组织技术援助的最大受益者。



图 1.9
恢复可持续性

厄瓜多尔的财政赤字和外部融资
(占GDP的百分比)



来源：厄瓜多尔央行，财政部和国际货币基金组织工作人员计算。

西半球

(续)



巴西：繁荣、萧条和复苏之路

巴西已来到十字路口，正在从（巨大经济繁荣之后的）历史性衰退中缓慢复苏。该书《巴西：繁荣、萧条和复苏之路》评估了巴西经济，讨论了提振生产率和经济复苏所需的政策。本书于2019年3月在里约热内卢、圣保罗和华盛顿特区的Wilson Center同时发布。



加勒比地区构建抵御灾害和气候变化的能力

围绕加勒比地区构建抵御灾害和气候变化能力的高级别会议由国际货币基金组织、世界银行和泛美开发银行共同组办，该会议于2018年11月在华盛顿特区召开。

会议旨在扩大政策关注范围，以涵盖构建事前抵御能力，识别支持这一转变的改革和工具。参会者一致号召提高应对气候变化影响的紧迫性。各方强调了几项挑战，包括能力限制，抵御气候变化的基础设施和对冲灾难风险的保险费用成本较高，构建事前抵御能力的捐资有限，核算成本风险的数据缺乏以及平衡较高初期成本与回报的政治经济因素长期才会显现。参会者对关键利益相关方之间的“重大协议”表示强烈支持，这包括国家主导的恢复财政可持续性的努力，同时将抵御能力投资的前期成本和更长期效益纳入宏观财政框架，以争取国际支持。会议为“小型国家构建抵御自然灾害能力”的报告提供了借鉴，执董会于2019年5月讨论了这份报告。



第二章

我们做什么

国际货币基金组织有三大职责：

经济监督

1 基金组织监督国际货币体系，并监测189个成员国的经济和金融政策。监督工作是在全球层面和单个国家进行的。通过这一监督过程，基金组织强调稳定可能面临的风险，并就所需的政策调整提出建议。

**119次
国家健康检查**

向八个国家提供了700亿美元的资金，

向四个低收入发展中国家提供了3.257亿美元的资金

贷款

2 基金组织向面临实际或潜在国际收支问题的成员国提供贷款，帮助它们重建国际储备、稳定货币、继续支付进口以及恢复强劲经济增长的条件，同时纠正根本性的问题。

能力建设

3 基金组织与世界各国政府开展合作，帮助其实现经济政策和制度的现代化，并为各国提供人员培训。这项工作有助于促进具有包容性的经济增长。

3.06亿美元

用于实地技术咨询、政策导向培训和同行学习



经济监督

基金组织通过开展“监督”工作来监督国际货币体系、监测全球经济形势并对189个成员国的经济金融政策开展健康检查。此外，基金组织还强调其成员国可能面临的稳定风险，并就可能的政策调整向各国政府提供建议，使国际货币体系能够实现促进各国之间货物、服务和资本往来之目标，从而维系稳健的经济增长。

引言

基金组织的监督工作由两部分组成：“双边监督”，即基金组织对每个成员国的政策进行评估并提供建议；“多边监督”，即基金组织就世界经济或具有某些特征的一组国家开展分析。通过将双边和多边监督相结合，基金组织可以确保对“溢出效应”（即一国政策对其他国家造成何种影响）开展更为全面、一致的分析。此外，基金组织对地区金融安排和货币联盟开展监督工作。

双边监督中的一项重要工作是“第四条磋商”，其名称来自于《基金组织协定》的条款，要求对每个基金组织成员国的经济形势和政策开展检查。

多边监督涉及监督全球和地区经济走势以及分析成员国政策对全球经济的溢出效应。

基金组织还对地区及全球经济发展趋势开展监测，分析成员国政策对邻国乃至全球经济产生的影响，并定期就上述趋势及分析发布报告。《世界经济展望》提供了全球经济及增长前景的详细分析，讨论了全球金融动荡的宏观经济影响、潜在的全球溢出效应等问题，尤其关注了美国、中国、欧元区等具有全球重要性的大型经济体的经济、财政和货币政策造成的上述问题。《世界经济展望》提供对全球经济及增长前景的详细分析，讨论全球金融动荡的宏观经济影响、潜在的全球溢出效应等问题，尤其关注了美国、中国、欧元区等具有全球重要性的大型经济体的经济、财政和货币政策所造成的这类问题。《全球金融稳定报告》对全球资本市场开展评估，研究对金融稳定产生潜在风险的金融失衡及脆弱性问题。《财政监测报告》对中期财政预测进行更新，并评估公共财政的发展变化。基金组织还发布地区经济报告，提供了世界主要地区的详细分析。基金组织与其他集团，包括工业国和新兴市场经济体在内的二十国集团密切合作。

双边监督

第四条磋商：年度评估

第四条磋商涉及财政、金融、外汇、货币和结构性问题等一系列重要宏观问题，关注风险、脆弱性和应对政策。来自基金组织各部门的经济学家和其他工作人员参加了第四条磋商工作。在磋商中，基金组织与各国当局之间开展双向政策对话。基金组织代表团与一国政府及中央银行官员对话，并会见诸如议员、企业代表、民间社团和工会组织等其他利益相关方，以帮助评估该国的经济政策和方向。基金组织工作人员随后向基金组织执董会提交报告，一般是供执董会讨论之用。随后磋商结束，基金组织向该国当局发送一份会议摘要。在多数情况下，执董会在成员国同意后将评估结果作为新闻稿发布，同时还会发布相关的工作人员报告。2019财年，基金组织共开展了119次第四条磋商（网页表格2.1）。

金融部门评估规划

对成员国的金融部门健康状况开展检查对维护全球金融稳定至关重要。基金组织每五年对29个被认为金融系统具有系统重要性的辖区开展强制性评估，并在自愿基础上对其他成员国的金融部门开展评估。金融部门评估规划深入分析金融部门的风险和韧性，评估金融部门政策框架和安全网，进而提出一系列政策建议，以防范金融不稳定。

2019财年，执董会听取了金融部门评估规划下12个国家评估的情况，包括阿根廷、澳大利亚、巴西、欧元区、牙买加、科威特、马耳他、北马其顿、秘鲁、波兰、罗马尼亚和坦桑尼亚。

2020年金融部门评估规划下的检查将在迅速演变的宏观金融环境下进行。主要发达经济体的货币政策正常

化、金融科技等金融创新以及数字化正在形成的风险和网络安全给金融稳定带来新的挑战。为了适应这些新的现实，检查将侧重于以下方面：审查金融部门评估规划下的金融稳定评估的范围；加强规划的分析基础；提高影响力，包括与基金组织其他金融监督工作相融合；检查参与情况，包括强制性评估清单；以及在预算受到约束的环境中分析成本。

区域监督

共同的政策

基金组织向货币联盟成员国提供的政策建议强调了在波动不定的全球背景下维持经济增长面临的挑战。虽然石油价格上涨、安全局势方面存在担忧，但西非经济货币联盟国家（WAEMU）连续七年实现了6%的平均经济增速。不过，由于财政赤字和公共部门规模依然很大，公共债务和偿债成本已经上升。因此，维持有利的前景取决于继续努力增强公共财政以及通过改革改善商业环境。

中非经济与货币共同体（CEMAC）的国家仍面临具有挑战性的经济形势，因此这些改革更为紧迫。银行部门的状况因政府大量拖欠而恶化，在这种环境中，经济增长仍然疲软。为维持中期前景的逐步改善，改善治理和加强金融部门的改革同样重要。

继2017年飓风伊尔玛和玛丽亚带来灾害性影响之后，东加勒比货币联盟（ECCU）的国家正在逐步复苏。入境旅游人数在遭受飓风袭击的国家缓慢回升，在其他国家则保持强劲。经济增长的条件仍然有利，但风险在增加，包括高额财政赤字和持续薄弱的金融部门带来的风险。执董们在讨论中同意，增强对气候变化和自然灾害的事前抵御能力是重中之重。这包括，投资

于具有抗冲击能力的基础设施以减少灾害带来的破坏和损失，促进私人投资，以及控制人口向境外迁移。

多边监督

早期预警演练

“早期预警演练”是基金组织监督工作的重要组成部分，每年进行两次，与其旗舰出版物（《世界经济展望》、《全球金融稳定报告》和《财政监测报告》）的编撰工作协调展开。

“早期预警演练”的结果是严格保密的，仅在基金组织—世界银行春季会议和年会期间向国际货币和金融委员会的成员提交。“早期预警演练”的后续工作是在双边和多边监督活动的背景下进行的。基金组织和金融稳定理事会在“早期预警演练”方面开展了密切合作，为尾部风险和脆弱性等相关问题提供了一个综合视角。基金组织在宏观经济、宏观金融、宏观结构性、技术和主权风险等问题上发挥了主导作用，金融稳定理事会则侧重于金融体系监管问题。

对外部门报告

《对外部门报告》对成员国的对外部门开展多边一致的评估，包括其汇率、经常账户、储备、资本流动、外部资产负债表等。该报告是基金组织的旗舰报告之一（其他报告是《世界经济展望》、《全球金融稳定报告》和《财政监测报告》）。自2012年以来，该报告每年编写一次，涵盖全球最大的29个经济体以及欧元区，它们占全球GDP的90%左右。《对外部门报告》是基金组织在以下方面持续开展工作的组成部分，即对全球过度失衡及其原因进行严格而坦诚的评估，并解决成员国政策对全球外部稳定性可能造成的影响。



在2018年7月的正式会议上，执董会讨论了与单个经济体评估结果同时发布的2018年度报告。执董们普遍支持报告的结论和政策建议，欢迎在进一步改善方法和扩大报告影响力方面开展工作。

半年度报告

《世界经济展望》、《全球金融稳定报告》和《财政监测报告》分析全球经济最新发展情况。此外，基金组织工作人员每半年为二十国集团会议提供监督说明。

政策建议

总裁的全球政策议程

2019年4月，基金组织总裁克里斯蒂娜·拉加德向执董会非正式会议提交了她的全球政策议程“共担责任，共享回报”。议程强调，尽管国际合作、经济和金融一体化以及技术进步过去几十年里在全球范围内带来了巨大收益，但这些收益没有得到充分的共享，以防止对各个机构的信任受到侵蚀以及对全球体系的支持受到削弱（正是这个全球体系使这些收益成为可能）。

信任的这种丧失是在世界面临以下挑战的背景下发生的：技术快速进步，未来工作存在不确定性，人口结构变化，环境恶化，以及气候变化。采取新的多边主





义，使人们相信，持久解决方案的成本和收益将被所有人共担和共享，只有这样才能应对上述挑战。各方呼吁政策制定者调整国内和国际政策，以更好地管理国际一体化和技术进步带来的经济和社会后果，同时关注其行动的全球影响。

新多边主义的概念取决于三个相互补充、相互增强的政策领域：实施国内政策，建立更有韧性的经济，促进经济机会；提升国际合作，在各国间创造更公平的竞争环境；致力于携手共同应对更广泛的全球风险，如气候变化。

资本流动实践情况以及基金组织对资本流动管理措施的分类

2018年7月，基金组织工作人员公布了一份题为“基金组织关于资本流动的机构观点之实践情况”的文件，概述了基金组织框架及其实施，以确保在考虑各国具

体情况的基础上，就资本流动相关政策向成员国提供一致的建议。自2012年采用机构观点以来，各国采取了各种类型的资本流动管理措施，对此，2018年9月公布的“国际货币基金组织对资本流动管理措施的分类”可以作为一个参照。这两份文件都构成基金组织为增强对机构观点及其实际运用的理解开展的工作。

金融部门

反洗钱和打击恐怖主义融资战略

2018年11月，执董会审查了基金组织的反洗钱战略。“多管齐下”的方法使基金组织能够解决与洗钱、恐怖主义融资、大规模杀伤性武器扩散融资有关的问题以及更广泛的金融稳健相关问题，例如与代理行关系和金融科技有关的问题。另外，基金组织还在努力加强各项工作的协同作用，以提高基金组织反洗

钱和打击恐怖主义融资工作的效率和影响，包括在监督工作、基金组织支持的规划、金融部门评估规划和能力建设活动中。

为了扩大基金组织反洗钱和打击恐怖主义融资整体工作的范围和影响，执董会支持减少基金组织主导的评估，同时使工作人员更多参与对其他评估的质量和一致性审查，并使工作人员参与更多培训。

《全球金融稳定报告》

执董会审查了2019年4月《全球金融稳定报告》。报告认为，尽管过去两个季度出现了相当大的变动，但金融环境依然宽松。因此，在一些具有系统重要性的国家，主权、公司和非银行金融部门的金融脆弱性继续增加，导致中期风险上升。报告对这些脆弱性作了总体评估，同时特别关注发达经济体的公司部门债务、欧元区的主权-金融部门联系、中国的金融失衡、新兴市场波动不定的证券资本流入，以及住房市场面临的下行风险。

基金组织通过关于《伊斯兰银行业金融监管核心原则的决定》

伊斯兰金融部门继续增长，规模和复杂程度不断演变。全球伊斯兰金融资产已达到2万亿美元，银行部门约占总资产的85%。60多个国家都有伊斯兰银行业务，在13个辖区，这一行业具有系统重要性。

伊斯兰金融的增长提供了新的融资模式，吸引了那些没有使用银行业务、尚未参与金融体系的人群，从而给加强金融包容性、深化金融市场和调整发展融资提

供了重要机会。伊斯兰银行开展独特的业务，其风险状况和资产负债表结构在一些重要方面与传统银行存在差异，相应地，对金融稳定有重要影响。

2018年5月，执董会批准了一项关于运用伊斯兰金融监管核心原则的提议，该项提议由伊斯兰金融服务委员会制定，巴塞尔银行监管委员会秘书处参与了制定过程。核心原则将对国际金融稳定架构起到补充，同时促使各辖区改善伊斯兰银行业的审慎框架。核心原则的运用有助于加强监督、规划设计和技术援助等工作的公平性和一致性。

财政问题

财政透明度倡议：整合自然资源管理问题

财政透明度和良好治理对于以公平和可持续方式管理自然资源尤其重要。由于自然资源具有可耗竭性，经济租金规模巨大，因此，资源收入管理的每个阶段都有财政透明度方面的担忧。开采不可再生资源的机会有限，这对政府使用这些资源带来的收入提出了高要求，必须造福于现有人口和子孙后代。由于可能获得大量租金，这一部门特别容易产生腐败，必须建立强有力的问责机制。

2018年12月，执董会讨论了一项提议，将新的关于自然资源管理的第四支柱融入财政透明度准则。第四支柱旨在同时反映采掘业的既有透明度做法以及新形成的标准，包括公布资源支付和合约，以及披露资源所有权的受益所有者。第四支柱还反映了在秘鲁和墨西

哥等国开展的试点财政透明度评估中得到的经验以及利益相关方的大量反馈。新的结构对2014年公布的第一至第三支柱起到补充，更广泛地侧重于财政报告、财政预测和预算编制，以及财政风险分析和管理。

基金组织执董会评估财政空间工作

2018年5月，工作人员向执董会介绍了2017-2018年在24个国家开展的财政空间框架试点工作的最新经验。财政空间定义为，在不危及市场筹资能力和债务可持续性的前提下，相对于现有计划实施相机性财政政策的空间。该框架是多维度的，国家特定因素和基金组织工作人员的判断在最终判断中起到重要作用。

这项审查发现，该框架总体运作良好。其形成的财政空间评估与基本逻辑和指标大体一致，对基于证据、

公平的国别文件内部审查起到补充。审查还强调，具备空间不一定意味着应当使用这一空间，也不意味着不应进一步扩大这一空间。

该框架还显示，尽管公共债务水平高企，多数国家至少具备一定空间。发达经济体普遍具有比新兴市场更大的空间，主要是由于其融资更有保障，而这主要反映了其具有更高的可信性和更强健的制度。

该框架的实施显示了一些需要调整的潜在领域，例如，正式整合或有负债，以及做出调整以反映大宗商品生产国和低收入国家的具体情况。

公共投资管理评估——审查和更新

公共投资可以作为经济增长的重要催化剂，但扩大投资的好处在很大程度上取决于投资效率。新兴市场 and 低收入国家公共投资的扩大在一定程度上弥合了富裕国家与贫穷国家在社会基础设施质量和获得渠道方面的差距。然而，各国在公共投资过程中，因效率低下而丧失的投资价值平均在30%左右。基础设施治理的改善有助于各国弥合三分之二的“效率缺口”。

公共投资管理评估是基金组织评估整个投资周期内的基础设施治理以及支持经济制度建设的主要工具。2018年5月，一份基金组织文件回顾了30多个国家实施的公共投资管理评估框架取得的经验。以第一轮评估的经验和结论为基础，基金组织对原始框架作了小幅修改。修改后的评估保留了2015年框架的主要特征，包括三阶段结构（计划、分配和实施），更突出地强调了一些关键治理问题。这些方面例如项目的维护、采购和独立审查，以及法律框架和员工能力的充分性。公共投资管理评估是基金组织基础设施政策支持倡议的一部分。





全球经济中的企业税收

公众认为一些大型跨国企业几乎不缴税，这种看法引起了对总体税收体系有效性和公平性的担忧，使人们重点关注建立新的国际企业税收架构的必要性。将利润转移至低税地方的做法估计使非经合组织国家每年损失收入约2000亿美元，相当于GDP的1.3%左右。这些亟需的资源，特别是在低收入国家，能够促进更高、更具包容性的增长，使这些国家实现2030年可持续发展目标。利润丰厚、技术驱动且高度数字化的商业模式正在崛起，这些商业模式高度依赖专利等难以估值、易于转移的无形资产，因此，有必要反思当前的国际税收规则。

2019年2月，执董会讨论了基金组织的一项新研究。该研究回顾国际企业所得税安排的现状，并分析根据以下三个关键标准进行改革的可选方案：更好地解决利润转移和税收竞争问题，克服改革的法律和行政障碍，以及确保充分承认新兴市场和发展中经济体的利益。执董们欢迎针对这些税收挑战开展的无论在技术和政治上都具有难度的分析和讨论。他们还强调，必须继续与经合组织以及其他在这一领域积极开展工作的国际组织密切合作，以确保基金组织的工作仍能对其他组织的工作起到补充作用。

其他问题

全面监督检查

2020年全面监督检查是自2014年三年期监督检查以来对监督工作开展的第一次全面检查。检查是前瞻性的。其侧重于重新调整监督工作重点以及重新设计基金组织对各国开展工作的方式，以增强成员国对基金组织的信任，提高基金组织工作对成员国的影响力，从而做好准备应对未来十年的全球经济和金融环境。

全面监督检查首先将讨论宏观金融环境的基本轮廓，其很可能决定2020-2030年的全球经济。这一环境包括，全球贸易和金融一体化面临压力，导致对传统经济政策方案的质疑，以及技术进步和人口红利，可以用以造福所有人。全面监督检查将在考虑这一环境的基础上，提出监督工作的重点，并讨论推进这些重点工作对成员国的潜在好处。全面监督检查还将解决如何提高基金组织政策建议影响力的问题，包括通过改进基金组织的监督形式和成果组合。

鉴于基金组织的2020年全面监督检查具有前瞻性，成立了两个外部咨询小组，以提供总体指导并引入领先的思维方式和专业知识。监督工作外部咨询小组将为检查的优先事项和战略方向提供指导，随后将分析形成的结论和工作人员的初步建议。数字技术外部咨询小组将就目前的重要技术趋势可能带来的宏观经济后果和政策影响提供指导，并帮助基金组织通过技术变革视角来制定监督工作的新政策方法。

基金组织报告中第三方指标

在内部专长缺乏或有限的情况下，基金组织有时必须利用其他机构的专长和估计结果。在风险和溢出效应、宏观金融和宏观结构性问题、治理和腐败等重点领域以及不平等、性别和气候变化等新兴领域，使用第三方指标对于支持基金组织采用基于证据的方法发挥了作用。

然而，第三方指标的质量存在差异，给基金组织的信誉带来风险和挑战。一些指标基于硬数据，而其他一些则基于专家的定性评估、经验、主观认知，或是综合多个基础数据源后得出的。一些第三方指标来源和方法不透明，另外，基于主观认知或价值判断的指标的质量和可靠性如何，这些方面都可能产生问题。

根据执董会2018财年提供的指引，基金组织在2018年9月发布了一份指导说明，实施包含三项最佳做法原则（透明度、稳健性及考虑利益相关方看法）的第三方指标框架。

数据

数据和统计战略更新

2019财年，基金组织继续制定其数据和统计战略，该战略概述向数据和统计信息生态系统的转变，这一转变将使基金组织及其成员国能更好地满足数字世界中不断演变的数据需求。

建立了一个新的数据治理框架，以支持该战略的实施。该战略包括，基金组织的首席统计师兼数据官，其也担任基金组织统计部主任；数据和统计常设委员会，这是负责管理和实施数据和统计战略的高层小组；以及数据治理小组，负责制定和监测基金组织数据的良好数据管理政策、做法和指导原则。

作为该战略的一部分，新的数据科学家专业职阶将进一步促进统计创新（包括大数据和机器学习技术），并推进其成为基金组织工作的主流。从2019年1月起，基金组织的出版计划也从印刷转向数字出版（仅针对统计出版物）。数据用户将能继续从网上查到出版物的相关数据。

强化的数据公布通用系统

根据基金组织执董会2015年5月通过的强化的“数据公布通用系统”，各国当局承诺公布数据以支持其与基金组织工作人员开展的政策对话。通过国家概要数据网页（一站式在线数据端口）公布的数据遵循当局同意的周期性和及时性，数据易于查询，包括机器对机器传输。

这项努力促进了国际合作，非洲开发银行和泛美开发银行为安装信息技术基础设施（开放数据平台）提供了重要的支持，维护了非洲和西半球部分国家的“国家概要数据网页”。

过去一年，一些国家在实施强化的“数据公布通用系统”中取得了进展。这些国家包括，安哥拉、阿塞拜疆、巴哈马、波斯尼亚和黑塞哥维那、布基纳法索、柬埔寨、多米尼加共和国、斐济、冈比亚、加纳、肯尼亚、老挝人民民主共和国、缅甸、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、塞尔维亚、东帝汶、多哥、乌兹别克斯坦、阿拉伯联合酋长国和瓦努阿图。



数据公布特殊标准

接受“数据公布特殊标准”能够促进及时地提供统计数据，从而有利于稳健的宏观经济政策和金融市场的更高效运作。在2019财年，蒙古接受了“数据公布特殊标准”，成为亚洲首个接受国。强化的“数据公布通用系统”的实行促进蒙古进一步接受“数据公布特殊标准”。

数据公布特殊标准增强版

基金组织“数据公布倡议”的最高一层（即“数据公布特殊标准增强版”）主要用于那些在国际资本市场上起主导作用且其金融机构在全球相互联系的经济体。在2019财年，芬兰、拉脱维亚、立陶宛和北马其顿共和国开始遵守“数据公布特殊标准增强版”。

2017年4月至2019年3月，根据基金组织的数据标准倡议公布主要经济指标的国家的数量从83个增加到121个，增幅达46%。

二十国集团数据缺口倡议

2018年9月，金融稳定理事会和基金组织发布了关于二十国集团“数据缺口倡议”第二阶段实施情况的第三份进展报告。该报告回顾了2017年9月以来在推进实施有关建议方面的最新进展，这些建议旨在解决全球金融危机之后识别的数据缺口，并促进及时和可靠的统计信息流动，以用于政策制定。2019年的“数据缺口倡议”工作计划包括三个专题研讨会（分别关于房地



产价格、部门账户和证券统计)以及年度全球会议。总体倡议的进展情况将写入第四次基金组织/金融稳定理事会“数据缺口倡议”第二阶段实施进展报告,并在2019年9月向二十国集团财政部长和中央银行行长会报告。

普惠金融方面的差距

基金组织的“金融服务可得性调查”收集关于金融服务的获得渠道和使用情况的年度数据。这是普惠金融的重要支柱。今年的调查(FAS2018)在三个新的方面得到扩展:将按性别分解的数据作为主流数据处理;报告非分支零售代理网点(无分支银行业务的一种形式);以及跟踪流通中的借记卡和信用卡的数量。

根据金融服务可得性调查数据,零售代理网点(通常包括零售商店、邮局和代表银行的小企业)在南亚和拉美显著推进了业务。数据还显示,各地区的移动货币继续增长,其中低收入国家增长最快。平均而言,低收入国家每1000个成年人拥有的移动货币账户数量是每1000个成年人拥有的银行账户数量的两倍多。撒哈拉以南非洲的移动货币增长没有减缓迹象,但其他地区也没有落后很多。孟加拉国、印度尼西亚、巴基斯坦和菲律宾就是亚洲国家中移动货币快速增长的实例。

按性别分解的数据表明,弥合普惠金融性别缺口的进展存在差异。这种差异可能是因为各国在女性劳动力参与率等方面的不同。这些方面值得进一步关注。



金融服务可得性调查是基于中央银行或金融监管机构从金融机构和服务提供商收集的管理数据。目前,该数据集涵盖189个国家超过10年的数据,包含金融服务获得渠道和使用情况的100多个时间序列。金融服务可得性调查在2018年10月底之前由荷兰外交部提供资金,随后被纳入基金组织新的决策数据基金,该基金目前为金融服务可得性调查提供支持。

第六届基金组织统计论坛: 衡量数字时代的经济福利: 衡量什么? 如何衡量?

第六届基金组织统计论坛于2018年11月在华盛顿特区举行,主题是衡量数字时代的经济福利。提交的论文分析了应采取哪些务实措施,以便在宏观经济统计中采用更加以人为本的方法,并更好地理解数字化的影响。探讨的问题包括国民账户收入分配措施、免费数字平台(如Facebook)和网络购物带来的消费者剩余、数据的价值,以及对开源软件的投资。



贷款

与开发银行不同，基金组织不为特定的项目提供贷款，而是向面临外汇短缺的国家提供资金，以使它们有时间调整经济政策和恢复经济增长，而不必采取破坏本国或其他成员国经济的行动。基金组织的贷款旨在帮助成员国解决国际收支问题、稳定其经济及恢复可持续经济增长。这一危机化解职责处于基金组织贷款的核心。

总体而言，基金组织有两类贷款，一是按非优惠利率提供的贷款，二是以优惠条件（低息或无息）向低收入国家提供的贷款。目前，优惠贷款都不收取利息。

全球金融危机突出表明，需要建立有效的全球金融安全网，以帮助各国应对潜在的不利冲击。因此，近期贷款改革的一个主要目标是增添新的危机防范工具，对基金组织传统的危机化解职责形成补充。

非优惠融资活动

普通资金账户资金

普通资金账户是基金组织的主要账户，它是由若干货币和储备资产组成的池子，代表了成员国认缴的份额。普通资金账户是基金组织非优惠贷款业务的资金来源。在2019财年，在基金组织非优惠贷款工具下，执董会批准了七项新安排，并且调整了两个现有安排，其中增扩了一项安排（对阿根廷），缩减了一项安排（对墨西哥），全部贷款净额为505亿特别提款权（按2019年4月30日特别提款权对美元汇率，即1美元=0.721626特别提款权，折合700亿美元）。其中，有两项新安排是预防性安排。

与阿根廷签署的备用安排以及随后的增扩（407亿特别提款权）占新贷款承诺的近70%（不包括墨西哥安排89.177亿特别提款权的缩减）。其余的30%包括与乌克兰签署的另一项备用安排（28亿特别提款权）；中期

贷款下的三项中期安排，其中，巴巴多斯（2.08亿特别提款权）、安哥拉（26.73亿特别提款权）和厄瓜多尔（30.35亿特别提款权）；与哥伦比亚签定的灵活信贷额度下的一项安排（78.48亿特别提款权）；以及与摩洛哥签属的预防性和流动性额度下的一项安排（21.508亿特别提款权）。表2.1详述了本财年批准的安排，图2.1展示了过去10个财年中批准的安排。

在2019财年，普通资金账户融资安排下的拨付（称为“购买”）总额达到340亿特别提款权（472亿美元）。其中，超过93%来自阿根廷、埃及和乌克兰。

这一财年的偿还（称为“回购”）总额达到82亿特别提款权（114亿美元）。购买的规模显著大于回购，使得普通资金账户的信贷存量从一年前的379亿特别提款权（525亿美元）增加至637亿特别提款权（883亿美元）。图2.2展示了过去10个财年中非优惠贷款的存量情况。

表 2.1
财年普通资金账户批准的安排
(百万特别提款权)

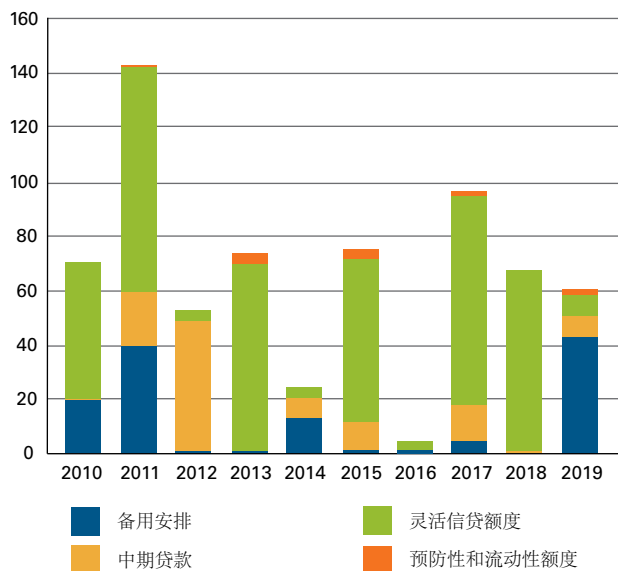
成员国	安排类型	生效日期	批准金额
新的安排			
哥伦比亚	24个月灵活信贷额度	2018年5月25日	7,848.0
阿根廷	36个月备用安排	2018年6月20日	35,379.0
巴巴多斯	48个月中期贷款	2018年10月1日	208.0
安哥拉	36个月中期贷款	2018年12月7日	2,673.0
摩洛哥	24个月预防性和流动性额度	2018年12月17日	2,150.8
乌克兰	14个月备用安排	2018年12月18日	2,800.0
厄瓜多尔	36个月中期贷款	2019年3月11日	3,035.0
小计			54,093.8
现有安排增扩 / 缩减			
阿根廷	增扩36个月备用安排	2018年10月26日	5,335.0
墨西哥	缩减24个月灵活信贷额度	2018年11月26日	-8,912.7
小计			-3,577.7
总计			50,516.1

来源：基金组织财务部。

图 2.1

截至4月30日各财年中普通资金账户批准的安排，2010-2019年

(十亿特别提款权，财年)



来源：国际货币基金组织财务部。
注释：表显示每财年新安排的额度，不包括贷款规划批准之后财年中现有安排的增扩或减少。

普通资金账户下的借款

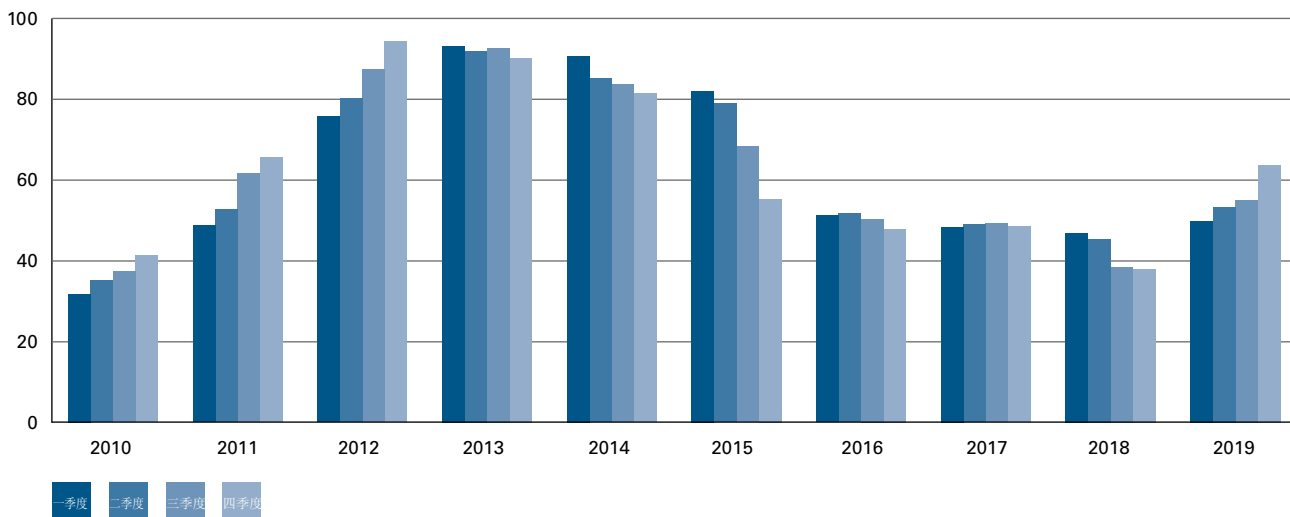
基金组织是以份额为基础的机构，在落实了第14次份额总检查下的份额增加之后，其份额资金翻了一番。但借入资金在补充份额资金方面继续发挥着关键作用。新借款安排是一组与40个成员国之间的信贷安排，总额约为1820亿特别提款权，它是继份额之后的第二道防线。2016年2月25日，鉴于第14次份额总检查在2016年1月26日生效，基金组织执董会提前终止了“新借款安排”下的激活期（最初是2015年10月1日至2016年3月31日）。

当前的新借款安排已于2016年11月更新，并在五年的时间（2017年11月17日至2022年11月16日）有效。

图 2.2

非优惠贷款余额，2010-2019财年

(十亿特别提款权)



来源：国际货币基金组织财务部。



基金组织还签订了双边借款协议，这是份额和新借款安排之后的第三道防线。根据2016年的借款框架，这些协议允许基金组织从成员国临时性借入双边借款，以避免其贷款能力急剧下降。2016年框架下的借款协议的共同最长期限为2020年12月31日，初始期限为2019年12月31日，经债权人同意，可再延长一年。截至2019年4月30日，已有40个成员国承诺提供总额约为3160亿特别提款权（4390亿美元）的双边借款。

当新借款总安排的参与方不接受激活的提议时，借款总安排为基金组织的份额资源提供更有限的后备支持。借款总安排不会增加基金组织的总资源，因为借款总安排下的承诺会等额减少新借款安排下的可用资金数额。在当前一期借款总安排2018年12月25日结束时，借款总安排的决定将不再更新，这符合借款总安排参与方的一致意见，即本期届满时允许其失效。

表 2.2
基金组织普通资金账户信贷的财务条件

本表列示主要的非优惠贷款。备用安排长期以来一直是基金组织的核心贷款工具。2007-2009年全球金融危机之后，基金组织加强了其贷款工具。主要目标是通过设立灵活信贷额度（FCL）以及预防性和流动性额度（PLL）来增强危机防范工具。此外，通过设立快速融资工具（RFI）取代了基金组织的紧急援助政策，该工具可以在广泛的情况下使用。

信贷机制（设立年份） ¹	目的	条件	分阶段和监测
备用安排 (SBA) (1952年)	向面临短期国际收支困难的国家提供中短期援助	成员国采取政策使人相信其国际收支困难将在合理的期间内得到解决	视遵守绩效标准和其他条件的情况，每季度或每半年购买（拨款）一次
中期贷款 (EFF) (1974年) (中期安排)	提供较长期的援助，以支持成员国为克服长期国际收支困难而实施的结构改革	实行最长为四年、带有结构性议程的规划，并每年提交一份关于今后12个月政策的详细说明	视遵守绩效标准和其他条件的情况，每季度或每半年购买（拨款）一次
灵活信贷额度 (FCL) (2009年)	信贷档的灵活工具，针对所有国际收支需要，无论是潜在需要还是实际需要	事先具有十分强劲的宏观经济基本面、经济政策框架和政策记录	在贷款安排的整个期间内，可以先期提用批准的限额，但两年的灵活信贷额度安排在一年后需完成中期检查
预防性和流动性额度 (PLL) (2011年)	可供具有稳健经济基本面和政策的国家使用的工具	强劲的政策框架、对外状况和市场筹资能力，包括金融部门具有稳健性	大额前倾式提款，每半年检查一次（对于1-2年的预防性和流动性额度）
快速融资工具 (RFI) (2011年)	为所有面临国际收支紧急需求的成员国提供的快速融资援助	需努力解决其国际收支困难（也许需采取先期行动）	直接购买，不需要执行全面的规划或检查

来源：基金组织财务部。

¹ 基金组织普通资金账户贷款的资金主要来自成员国的认缴资本。基金组织为每个国家确定一个代表该国资金承诺额度的份额。成员国用基金组织接受的外币或特别提款权缴纳其部分份额，其余部分用其本币缴纳。拨付或提取基金组织贷款的方式是由借款国用本币从基金组织购买外币资产。借款国通过用外币从基金组织购回本币而偿还贷款。

² 从普通资金账户拨付的资金的收费率设定在比每周的特别提款权利率高一定幅度（当前为100个基点）。该收费率适用于在基金组织每个财务季度内从普通资金账户提取的所有资金的每日未偿余额。此外，除了储备档提款之外，对从普通资金账户提取的每笔基金组织资金收取0.5%的一次性服务费用。对于根据备用安排、灵活信贷额度、预防性和流动性信贷额度、中期贷款在每个（年度）期间可能提取的金额，收取预支承诺费（对不超过份额115%的承诺额收取15个基点，对超过份额115%但不超

贷款限额 ¹	收费 ²	还款期限（年）	分期
年度：份额的 145%； 累计：份额的 435%	基本费率加附加费（对超过份额187.5%的数额收取200个基点的附加费；对超过份额187.5%三年以上的数额，在上述附加费基础上再收取100个基点的附加费） ³	3¼-5	每季度
年度：份额的 145%； 累计：份额的 435%	基本费率加附加费（对超过份额187.5%的数额收取200个基点的附加费；对超过份额187.5%51个月以上的数额，在上述附加费基础上再收取100个基点的附加费） ³	4½-10	每半年
没有预先规定的限额	基本费率加附加费（对超过份额187.5%的数额收取200个基点的附加费；对超过份额187.5%三年以上的数额，在上述附加费基础上再收取100个基点的附加费） ³	3¼-5	每季度
6个月的限额为份额的125%；对于1-2年的安排，获批时立即可用的限额是份额的250%；在取得12个月的满意进展后，总限额可达份额的500%	基本费率加附加费（对超过份额187.5%的数额收取200个基点的附加费；对超过份额187.5%三年以上的数额，在上述附加费基础上再收取100个基点的附加费） ³	3¼-5	每季度
年度：份额的 37.5%（对于大规模自然灾害，为份额的 60%）； 累计：份额的 75%	基本费率加附加费（对超过份额187.5%的数额收取200个基点的附加费；对超过份额187.5%三年以上的数额，在上述附加费基础上再收取100个基点的附加费） ³	3¼-5	每季度

过575%的部分收取30个基点，对超过份额575%的部分收取60个基点）；在以后根据有关安排提款时，按比例退还这项收费。

³ 2000年11月开始实行附加费。新的附加费体系于2009年8月1日生效，2016年2月17日对体系进行了更新，现有安排可以有限地适用旧规定。

表 2.3
优惠贷款机制

有三个针对低收入发展中国家的优惠贷款机制。

	中期信贷 (ECF)	备用信贷 (SCF)	快速信贷 (RCF)
目标	帮助低收入国家实现并维持与强劲和持久减贫与增长相一致的稳定而可持续的宏观经济状况		
目的	解决长期存在的国际收支问题	满足短期国际收支需要	低限额融资，以满足紧迫的国际收支需要
资格	减贫与增长信托 (PRGT) 下具有援助资格的国家		
限制条件	长期存在国际收支问题；安排实施期间内有实际的融资需要，尽管在批准或拨付贷款时不一定有这种需要	批准时有潜在（预防性用途）或实际的短期国际收支需要；每次拨付时必须要有实际需要	有紧迫的国际收支需要，而高信贷档规划不可行或不必要 ¹
减贫和增长战略	基金组织支持的规划应与国家掌控的减贫与增长目标相协调，并应着眼于支持能够保护社会支出和其他重点支出的政策		
	提交减贫战略 (PRS) 文件	不要求提交 PRS 文件；如果融资需要持续存在，SCF 使用国将申请有相应 PRS 文件要求的 ECF	不要求提交 PRS 文件
条件	高信贷档；调整路径和时间有灵活性	高信贷档；旨在解决短期的国际收支需求	不采用基于事后检查的贷款条件；利用实施记录来确定是否符合重复使用资格（在冲击窗口和自然灾害窗口下除外）
限额政策	年度限额为份额的75%；累计限额（扣除计划还款）为份额的225%。限额是基于所有PRGT信贷余额。PRGT资金特殊限额：年度限额为份额的100%；累计限额（扣除计划还款）为份额的300%		
	标准与次限额 ²		
	对于在所有贷款机制下获得的优惠基金组织信贷总余额不超过份额75%的国家，每项三年期ECF安排的限额为份额的90%；对于优惠信贷余额在份额75%和150%之间的国家，每项三年期安排的限额为份额的56.25%。	对于在所有贷款机制下获得的优惠基金组织信贷总余额不超过份额75%的国家，每项18个月SCF安排的限额为份额的90%；对于优惠信贷余额在份额75%和150%之间的国家，每项18个月安排的限额为份额的56.25%。	RCF没有限额规定。 次限额（鉴于没有高信贷档贷款条件）：任一时点的未偿RCF信贷总存量不得超过份额的75%（扣除计划还款）。12个月期间的RCF限额设定为份额的18.75%，在“冲击窗口”下，为份额的37.5%，在“大规模自然灾害窗口”下，为份额的60%。2015年7月1日之后的RFI购买额计入适用的年度和累计RCF限额。

	中期信贷(ECF)	备用信贷(SCF)	快速信贷(RCF)
融资条件³	利率：当前为零 偿还期：5½–10年	利率：当前为零 偿还期：4–8年 预防性安排下对可供提用但未提用的数额收取的可提费：0.15%	利率：零 偿还期：5½–10年
与普通资金账户融资的混合要求	基于人均收入和市场筹资能力；与债务可持续性挂钩。对于假定接受混合贷款的成员国，PRGT和普通资金账户的资金混合比例为1:2。		
预防性用途	否	是，批准时的年度限额为份额的56.25%，平均年度限额不能超过份额的37.5%	否
期限和重复使用	3–4年（可延长到5年）；可重复使用	12–24个月；使用限于任何5年中的2½年 ⁴	直接拨付；重复使用是可能的，但受到贷款限额和其他要求的约束
同时使用	普通资金账户（中期贷款/备用安排）	普通资金账户（中期贷款/备用安排）和政策支持工具	普通资金账户（快速融资工具和政策支持工具）；RFI下的信贷计入RCF限额

来源：基金组织财务部。

¹ 高信贷档标准贷款条件是一套与规划有关的条件，旨在确保基金组织的资金有助于实现规划目标并得到充分保障。

² 当优惠信贷余额超过份额的150%时，限额标准不适用。在那些情况下，根据相当于份额225%的限额（或特殊限额为份额的300%）、对未来需要基金组织支持的预期以及偿还计划来确定贷款限额。

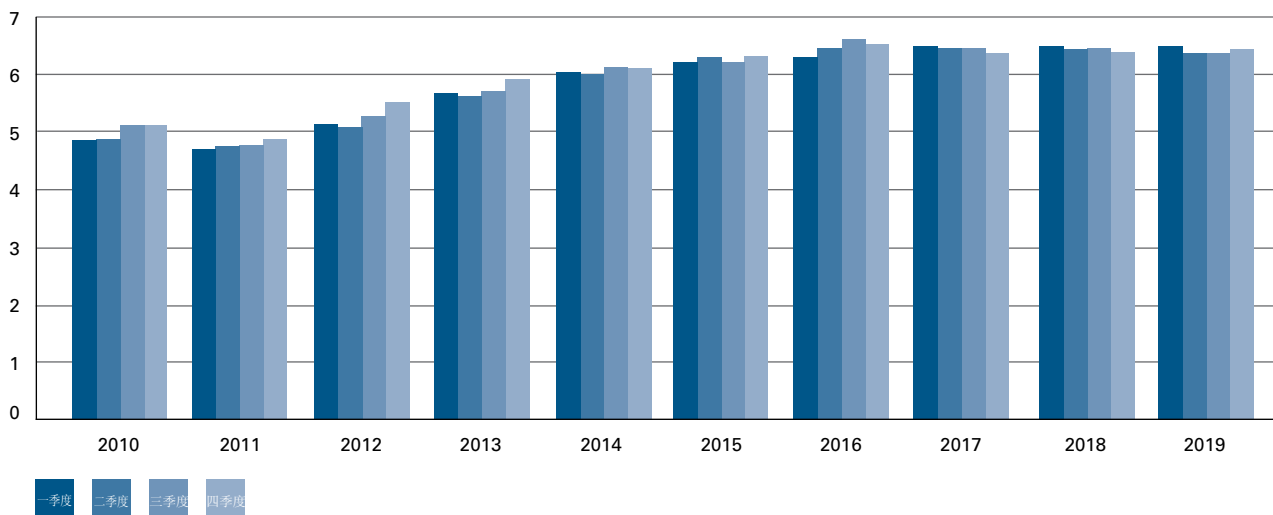
³ 基金组织每两年对所有优惠贷款的利率进行检查。在2016年10月最近一次检查中，执董会批准直到2018年12月中期信贷和备用信贷的利率都为零，并对利率机制进行修改以确保在全球利率保持低位时贷款利率仍将为零。2015年7月，执董会将快速信贷利率永久设定为零。2018年12月，执董会将中期信贷、备用信贷、快速信贷和外来冲击信贷下的“减贫和增长信托”贷款余额的零利率政策延长至2019年6月底。

⁴ 时间限制不考虑视作预防性的SCF。

图 2.3

优惠贷款余额，2010–2019财年

(十亿特别提款权)



来源：基金组织财务部。

优惠融资活动

2019财年，基金组织通过减贫与增长信托（PRGT）支持的规划向低收入发展中成员国承诺贷款2.351亿特别提款权（3.2572亿美元）。截至2019年4月底，52个成员国获得的优惠贷款总计64.5亿特别提款权。表2.4详细说明了基金组织优惠贷款现有安排下的新增安排与增扩安排。图2.3显示了过去十年的优惠贷款余额。

基金组织的优惠贷款框架会进行定期检查，以考虑不断变化的需求。2015年，低收入国家的金融安全网得到加强，这是国际社会支持各国实现“可持续发展目标”的更广泛努力的一部分。主要变化包括：（1）使用减贫与增长信托的标准和限额增加了50%；（2）对于那些同时通过减贫与增长信托及借款总安排获得基金组织贷款支持的国家，将其优惠和非优惠贷款的组合比例从1:1调整至1:2；（3）将快速信贷下的快速拨付支持的利率水平永久设定为零，以便为处于脆弱状态的国家 and 受自然灾害影响的国家提供支持。

2016年11月，执董会开展了一次讨论，澄清了与使用这一金融安全网有关的各方面问题，包括符合减贫与增长信托资格的成员国使用普通资金账户的问题、混

合贷款的政策以及标准在决定贷款限额中的作用等。此外：

- 2016年10月，所有优惠贷款的利率被设定为零，直至2018年12月31日。利率定价机制也做了调整，只要全球利率处于低位，利率就将保持为零。2018年12月，执董会决定，每年0%的利率将继续适用于中期信贷和备用信贷下的减贫与增长信托贷款余额，直至2019年6月底。

- 2017年5月，执董会讨论了更好地帮助各国（包括符合减贫与增长信托资格的成员国）应对重大自然灾害造成的突发国际收支压力的各种选择。执董们支持将受严重自然灾害影响国家使用快速信贷和快速融资工具的年度限额从其份额的37.5%增加至60%的建议。

2018年7月，就“2018-2019年低收入国家贷款机制审查”与执董会开展了初始讨论，目的是评估优惠贷款使用方面的经验，并评估修改现有机制的可选方案。

（审查于2019年5月、本报告所覆盖财年结束之后完成。2020年《年报》将介绍该审查的完成情况。）最初的讨论侧重于与利益相关方磋商和工作人员对有关经历看法中得出的两大问题：（1）对于减贫与增长信托的资源，需要更新贷款限额政策和融资条件，同时



维持充分的保障；（2）贷款机制的某些方面需要更大灵活性，以支持差别显著的潜在借款国，需要对此进行探讨。这项审查提供了一个机会，对基金组织贷款工具的充分性进行全面的再评估，以满足低收入国家当前的需要。它是一项更广泛的政策议程的一部分。该议程包括，审查基金组织支持的规划的贷款条件和设计（也将在2020年《年报》中介绍），以及实施升级后的低收入国家债务可持续性框架。

2015年基金组织启动了一轮筹款活动，以支持基金组织继续为最贫困、最脆弱的成员国提供优惠贷款。这项活动调动了114亿特别提款权的减贫与增长信托新贷款资源，超过了筹集110亿特别提款权的初始目标。在基金组织接触的28个潜在贷款方中（包括来自新兴市场和发达经济体的14个新贷款方），截至2019年4月30日，已有15个贷款方承诺签订新的借款协议。其中包括两个新的贷款国（巴西和瑞典）。

表 2.4
2019财年减贫与增长信托下批准和增扩的安排和直接贷款
(百万特别提款权)

成员国	生效日期	批准金额
新的三年期中期信贷安排		
塞拉利昂	2018年11月30日	124.4
小计		124.4
增扩的中期信贷安排¹		
几内亚比绍	2018年6月1日	5.7
尼日尔	2018年12月10日	19.7
小计		25.4
新的快速信贷		
莫桑比克	2019年4月19日	85.2
小计		85.2
总计		235.1

来源：基金组织财务部。

¹ 对于增扩安排，只显示增加的金額。

在债务减免方面，“重债穷国倡议”已基本完成。在符合条件或可能符合条件的39个国家中，有36个国家从“重债穷国倡议”的债务减免中获益。其中包括乍得（最新的受益国），于2015年4月获得170亿特别提款权的债务减免。基金组织还通过2015年2月成立的“控灾救灾信托”向符合条件的国家提供债务减免。“控灾救灾信托”为面临重大自然灾害（如大规模地震）、致命且快速蔓延、可能影响其他国家的流行病以及其他类型的灾难而出现国际收支困难的国家提供特别支持。迄今为止，已有三个国家（几内亚、利比里亚和塞拉利昂）从“控灾救灾信托”的债务减免中受益。此外，2010年，海地在之前的“灾后减债信托”下获得了1.78亿特别提款权的债务减免。

政策协调工具

2017年设立的政策协调工具旨在帮助各国从官方和私人捐助者及债权人处获得资金，并展现对改革议程的承诺。政策协调工具使基金组织能够与各国开展政策对话，对经济形势和政策开展监测，也让执董会能够对这些政策予以支持。其主要设计特点借鉴了基金组织的各项融资安排和政策支持工具，但也存在一些差别。这包括不设定资格要求（对全部成员国开放）、更灵活的检查时间表和以检查为基础的贷款条件监测方法等。

2019财年，执董会继续监测对塞舌尔政策协调工具的进展，并批准了对塞尔维亚的政策协调工具。

塞尔维亚

在2018年2月完成预防性备用安排之后，塞尔维亚申请了政策协调工具，成为申请使用这一工具的第二个基金组织成员国。该国在实施基金组织规划过程中，朝着恢复财政可持续性和改善宏观经济形势方向取得了显著进展，经济前景依然有利。然而，该国仍易受到地区和全球形势和市场波动的溢出影响，包括针对新兴市场的避险情绪可能增强带来的影响。

2018年7月，执董会批准了对塞尔维亚30个月的政策协调工具。政策协调工具旨在维护宏观经济和金融稳定，推进雄心勃勃的结构性和政策改革议程，以促进快速和具有包容性的增长，创造就业，并提高生活水平。规划检查按半年一次的固定频率开展。虽然政策协调工具不涉及使用基金组织的资源，但规划检查的成功完成有助于展示塞尔维亚继续实施稳健经济政策和结构性改革的承诺。

政策支持工具

对于那些不想或不需要基金组织贷款的低收入发展中国家而言，政策支持工具是一种灵活的工具，可在无借款安排的情况下获得基金组织的建议和支持。这种工具是对基金组织减贫与增长信托下贷款工具的有益补充。政策支持工具帮助各国设计有效的经济规划，

向捐助方、多边开发银行和市场发出明确信号，表明基金组织认可该成员国的政策实力。

政策支持工具旨在促进基金组织和成员国之间进行密切政策对话，这通常是通过基金组织对成员国的经济金融政策半年度评估来实现。它面向符合减贫与增长信托资格、具有减贫战略和相关政策框架的国家，这种政策框架侧重于巩固宏观经济稳定和债务可持续性，同时在减贫和增长受限的关键领域深化结构性改革。对于那些制度能够支持持续良好经济表现的国家，这种改革将促进强有力和持久的减贫和增长。一般而言，政策支持工具下的政策旨在巩固宏观经济稳定，推进结构性措施，以促进增长和就业。这些包括改善公共部门管理、加强金融部门和建立社会安全网的措施。基金组织执董会的规划检查在评估规划下的经济表现并使其适应经济发展方面发挥着关键作用。

2019财年，执董会完成了对卢旺达和塞内加尔政策支持工具的检查。



规划后监测

当某一成员国向基金组织借款时，基金组织会对其政策开展更严格的检查。当一国贷款规划结束后，其可能需要开展规划后监测，这是基金组织保障体系的重要组成部分。对于在规划到期后有大量未偿基金组织贷款的所有成员国，通常都会开展规划后监测。其目的是找出威胁这些成员国中期可持续性的风险，并就基金组织资产负债表的风险提出预警。如有必要，基金组织工作人员将提出建议，出台政策措施来纠正宏观经济失衡。

2019财年，执董会检查了塞浦路斯规划后监测的进展，并完成了与阿尔巴尼亚和希腊的首次这种讨论。

阿尔巴尼亚

2018年3月，执董会完成了对阿尔巴尼亚的首次规划后监测讨论。阿尔巴尼亚经济继续加强，2017年实际GDP增长率为3.8%（年同比），反映了建筑业复苏、劳动力市场和家庭信贷恢复以及与能源有关的大型外国直接投资项目驱动的强劲国内需求。尽管公共债务与GDP比率下降，但财政整顿步伐自规划结束以来有所放缓，拖欠在积累。在旅游和其他服务出口的支持下，经常账户逆差缩小到GDP的6.9%，外汇储备依然处在充足水平。通胀水平较低；尽管信贷增长疲软，但银行具有流动性且保持稳定。

虽然环境有利、短期前景向好，但高额公共债务、金融部门的不良贷款以及公共机构和司法体系的薄弱之处依然带来风险和脆弱性。改革放慢或外部冲击带来的溢出效应可能损害增长前景和信心，对债务动态产生不利影响，并给政府造成融资压力。从上行方面

看，加入欧盟谈判的开启可以为推进实施改革议程提供机会，从而促进投资和提高GDP增速。

执董会注意到，阿尔巴尼亚经济增长强劲，但如果不大力推进结构性改革，经济增长可能不会持续下去。因此，政府必须利用有利时机，推进改革议程，以提升潜在增长，使本国从可能加入欧盟中受益。

希腊

2019年3月，执董会完成了对希腊的首次规划后监测讨论。

希腊的经济复苏在加快和扩展。预计今年的增长率将达到2.4%（高于2018年的2.1%），这得益于出口、私人消费以及市场情绪改善带来的投资。私人存款的逐步恢复促使资本流动管理措施进一步放宽，尽管银行贷款仍处于负水平。中期内，预计经济扩张速度将下降到略高于1%。

希腊的中期债务偿还能力是充足的，但由于依然存在显著脆弱性，风险可能增加。预计中期内债务与GDP比率将处于下降趋势，这得益于与欧洲伙伴国商定继续保持高额基本盈余、名义GDP增长以及债务减免，债务减免为官方贷款提供了大量预防性现金缓冲并使偿债负担处于低水平。

然而，风险（包括国内和外部风险）已经加剧，危机遗留问题（包括公共债务高企和私人部门资产负债表受损）以及支付约束薄弱继续带来显著脆弱性。

执董们注意到，需要进一步采取措施，锁定竞争力的提升，提高生产率，并确保劳动力市场的灵活性。在2012年集体谈判协议改革近期逆转以及法定最低工资增长（远远超过生产率增长）两个因素的共同作用下，就业和竞争力面临风险，执董们对此表示关注。

能力建设

加强中央银行、财政部等机构的能力，可以提高政策的有效性并增强经济的稳定性和包容性。这就是为什么基金会与各国开展合作，通过提供技术援助和培训来加强这些机构，并将重点放在那些对经济稳定至关重要的问题上。

引言

能力建设是基金组织的三大核心职能之一（其他两项为贷款和监督活动），占其预算的30%。能力建设帮助成员国建立有效的政策和机构，以加强其经济、推动包容性增长和创造就业机会。基金组织越来越认识到，为了有效服务于成员国，不能将能力建设视作次要或孤立的活动。因此，以与监督 and 贷款工作相融合的方式开展能力建设工作，这为实现基金组织各项核心职能之间的协同作用并更好地服务于成员国提供了一个机会。基金组织具有独特的优势，可以通过其全球影响力和“三管齐下”的职能为成员国提供支持。基金组织在能力建设方面拥有的丰富专业知识和技能可以增强其相关性、效率和政策建议的影响力。与高层官员的定期接触可以提高能力建设工作的针对性、可见度和有效性。基金组织具备优势作为知识中心，支持能力建设提供方的知识分享、同行学习和协调，以强化这些活动。

基金组织的能力建设工作，是通过基金组织华盛顿特区总部派出工作人员代表团、短期专家访问、在有关国家派驻长期顾问、区域能力建设中心网络以及在线学习方式来实现的。基金组织拥有16个区域性中心，它们帮助基金组织对一国新出现的需求予以迅速响应，并使基金组织与其他发展伙伴进行更加密切的协调。结构完善且全方面的视角确保了各项工作都聚焦于经济体制的建设上，并与相关国家的发展优先事项保持一致。这些工作得到了双边和多边合作伙伴的支持，这些伙伴目前为基金组织的全部能力建设提供了约一半的资金，包括它们对区域性中心的支持。

过去50年，基金组织根据各国的优先事项，向所有189个成员国提供了能力建设支持。2019财年，低收入发展中国家接受的基金组织技术建议占到了总数的一半左右。新兴市场和中等收入经济体接受的基金组织政策培训略高于总数的一半。

随着各国努力实现“可持续发展目标”，基金组织的能力建设工作着重关注以下基本领域：

- **财政政策：**通过在税收和海关政策以及强化的收入体制、预算编制、公共财政管理、内外部债务、社会安全网等方面开展工作，帮助政府更好调动收入并有效管理支出。这使政府能够维持财政可持续性、巩固基础设施（如学校、道路和医院等）、完善社会安全网并吸引更多投资。
- **货币和金融部门政策：**与中央银行合作，推动其货币和汇率政策、框架和实施的现代化；与金融部门监管机构合作，加强金融基础设施和体制；与其他相关机构合作，建立、完善宏观审慎监管和危机管理能力。这些工作有助于加强各国的宏观经济和金融稳定，从而促进国内增长和国际贸易。
- **法律框架：**使法律和治理框架达到国际标准，让各国能够制定稳健的财政和金融改革，打击腐败、洗钱和恐怖主义融资活动。
- **统计：**提高各国编制和发布宏观经济和金融数据的能力，使其能够更准确地了解其经济，加强基于证据的政策制定，促进透明度和问责制，并支持实现可持续发展目标。
- **制定宏观经济政策：**提高官员制定和实施健全宏观经济和金融政策的能力，深化与成员国就政策问题开展的对话，以及通过同行学习促进政策经验的共享。

基金组织的能力建设、政策咨询和研究工作帮助成员国解决其发展中的优先问题，包括：

- **减轻不平等：**基金组织为政策制定者提供培训，以实施包容性政策（如支出和补贴改革）、累进税制和普

惠金融，包括通过新的金融科技来实现。基金组织还为各国消除不平等提供所需的分析、操作和监测工具。

■ **性别平等：**基金组织在性别平等方面的能力建设和培训工作已经扩展到包括政府官员培训、同行学习研讨会、就性别平等预算编制派出技术援助代表团等。

■ **气候行动：**基金组织与各国就环境税改革和有效的能源定价开展合作，以尽量减少气候变化的影响。基金组织还协助建立稳健的框架并制定公共财政管理计划，使各国做好准备应对自然灾害和气候冲击。基金组织工作人员已经与主要中央银行的专家接触，建立针对气候风险的压力测试工具。

能力建设战略检查

2018年11月，执行董事会对基金组织的能力建设战略检查进行了讨论。这项检查重点关注两个相辅相成的目标：扩大能力建设的影响以及提高能力建设的效率。扩大能力建设影响的途径应当是：进一步加强与基金组织

政策建议和贷款业务之间的结合，以及依据每个国家的制度能力和具体需求量身定制各项战略，同时侧重于实施工作和执行成果。提高能力建设效率的途径应当是：以提高透明度和强化问责制为目标，完善能力建设过程和制度，以及巩固战略决策的基础。

建议的五个具体领域为能力建设战略提供了支持：

■ 进一步明确内部和外部利益攸关方的作用和责任，其中，国家当局在整个能力建设过程中发挥主导作用，同时适当考虑制度和能力制约因素。这种以国家为中心的战略要求地区部门在总体国家参与（包括建立国家能力建设战略和优先事项、考虑国家自身的战略，以及与各个能力建设部门合作共事）方面发挥主导作用。

■ 优化先后顺序和活动监测，推动能力建设规划的中期方向，进一步加强能力建设活动的总体监测。

■ 在现有战略的基础上加强定制化国别能力建设的落实工作，从而通过持续不断的创新技术试验来提高能力建设落实工作的现代化水平和灵活性。

■ 通过执行董事会的定期接触交流，利用各种倡议（例如，知识管理、数字化工作平台、能力建设行政管理计划），以期提高基金组织范围内关于能力建设活动的内部磋商和信息共享的有效性。

■ 加强与其他能力建设提供方之间的外部协调，采用创新沟通方法提高对基金组织在这一领域的能力建设工作的认识，同时完善技术援助报告中关于各项建议的陈述，并在不影响保密性和客户信任的前提下发布更多专题说明和技术援助报告。

以下几页重点描述了基金组织能力建设每项核心领域的优先事项和国家案例。





财政方面的重点工作

税收征管

收入调动对各国获得资源以促进可持续发展至关重要，对低收入国家降低对外部援助的依赖也十分关键。基金组织已经继续制定了种种创新办法来加强税收征管。

2019年7月，基金组织举办了一次题为“加勒比和太平洋地区的收入动员：问题相同，办法各异”的研讨会，云集了来自35个小型岛屿国家的代表，他们交流了在应对各自特有的税收挑战方面的知识和经验；此举开创了这类活动的先河。这次意见交流不但使各国代表获益匪浅，还增强了他们对税收改革实施工作的责任感。

基金组织还与欧洲某税收征管部门的执行领导小组举办了一系列具有互动性的讲习班。其中，2019年2月举办的讲习班侧重于通过发展关键技能来加强总部建设，为高级管理人员在确保高效开展日常运营的同时协作实施宏伟的改革议程营造良好环境。这次讲习班

促使该领导层更加关注组织绩效和改革治理，因而取得了更好的改革成果。

税收政策

良好的税收政策能够帮助实现各项收入目标，并确保税收制度为推动强劲、包容且公平的经济增长提供支持。基金组织的专家一直在这一领域提供技术援助工作。

例如在几内亚，随着矿业投资的激增，当局开始对税收制度有效应对转移定价问题的能力感到担忧，并因此加大了收入调动的力度。基金组织建议利用这个机会对国际税收条款开展一次全面检查，并于2018年9月派出了一个代表团。基金组织专家提议了符合当地条件的规则和程序，并将这些建议内容转化成了具体的法律案文。由于事态紧急，该国立即在2019年预算中采纳了所提议的国际税收条款。

再以中部非洲经济与货币共同体（CEMAC）为例，在2014年大宗商品价格急剧下跌后，各国纷纷采取措施，通过精简非优先支出的方式进行了财政整顿，不过显然有必要开展更多工作以调动额外税收收入。为了帮助实施全区域范围的改革，基金组织在2017年至



2019年期间持续开展了技术援助活动，目的是确定诊断方法、提出政策建议，以及协助开展新的区域指令的法律起草工作。因此，2019年4月，中部非洲经济与货币共同体正式支持通过了一项新的消费税指令，该指令有望协助成员国在未来几年大量调动额外税收收入。

公共财政管理和支出政策

基金组织继续帮助各国加强基础设施治理，目的是通过评估和能力建设尽可能扩大公共投资对经济增长的影响。

基金组织2019财年在18个国家开展了公共投资管理评估，从而使接受该评估的国家总数增加到53个。这些评估可以帮助当局确定必要的改革措施，从而加强基础设施治理。在越南，关于引入多年期公共投资规划以及强化项目评估的建议极大地促进了该国公共投资法律的修订工作。在黎巴嫩，各项研究结论推动进一步制定了用以确定和评估财政风险、并侧重于公私合作伙伴关系的框架。

基金组织为推进能力建设举办了各种地区研讨会和讲习班。在越南和加纳举办了关于基础设施治理

的地区高级别研讨会，旨在分别促进亚洲和非洲政府官员之间的同侪学习和经验交流。过去三年，基金组织在加勒比地区举办了三次地区讲习班，利用公私合作伙伴关系财政风险评估模型（一种旨在评估公私合作伙伴关系的财政影响的工具）为政府官员提供了实战培训。取得的成果包括一项关于公私合作伙伴关系管理框架和做法的地区调查，以及一份旨在改进其财政管理的文件（附带路线图）。

财政透明度对于有效的财政管理和问责依然至关重要，而财政透明度准则和评估是基金组织在这方面持续开展工作、为成员国提供支持的关键要素。2019年

6月，基金组织对乌兹别克斯坦开展了一项财政透明度评估，目的是确定财政透明度做法中的缺漏，并制定一份详细的行动计划。经过评估之后，该国当局签发了一项总统令以确保预算公开以及公众参与预算，并制定了一份路线图以扩大财政报告的覆盖范围，提高此类报告的质量。这些改革事项被纳入了2019年预算文件。此外，基金组织在达喀尔首次为撒哈拉以南非洲的法语国家举行了地区财政透明度同行讲习班，讲习班聚集了各国政府、发展伙伴和民间社会。

基金组织继续支持脆弱国家增强自身公共财政管理能力。几内亚当局在基金组织支持下，依靠欧洲联盟提供的资金，并利用基金组织于2018年开展的公共支出和财政问责制评估以及公共投资管理评估得出的结论，编写并通过了一份未来四年（2019-2022年）公共财政管理战略和行动计划。依靠基金组织的支持，它们自2019年1月起，一直在中央银行开设国库单一账户，以便优化现金管理。

货币方面的重点工作

全球经济前景当前正处于一种微妙状态；在此背景下，基金组织为加强货币和金融部门而开展的能力建设工作尤为重要。在2019财年，能力建设方面的强劲需求涵盖了一系列广泛的核心主题领域：金融监管和监督；中央银行操作，包括汇率管理、宏观审慎政策和金融稳定方面的操作；债务管理；危机预防和管理；以及金融稳定审查。此外，基金组织继续开展能力建设，以便在各个新兴领域（例如，网络风险和金融科技）更好地为成员国提供支持，并且丝毫未曾放松基金组织治理的现代化和技术援助的提供。

根据基金组织设定的优先事项和货币与资本市场部2017-2020年中期战略提供的指导，2019财年这一领域技术援助的提供占用了75个全职工时职位，涵盖全球

137个以上的受益管辖区——双边机构和地区机构。撒哈拉以南非洲受益最多（2019财年为40%），其次是亚太以及中东和中亚地区。主要的工作仍然是针对低收入国家和脆弱国家，以及新兴经济体和转轨经济体。金融稳定各领域、主要是金融部门稳定性评估工作方面的能力建设取得了最为长足的进展。

过去几年的事实证明，灵活的技术援助提供方式对于良好成果的取得特别重要。在捐助方的支持下，基金组织向各个地区派驻了36名双边长期专家，并且开展了金融部门稳定性评估，将其作为一种需求主导的技术援助工具，用以帮助低收入国家和中等偏低收入国家发现金融部门的风险和脆弱性，以及编制一份按优先性排序的全面能力建设技术援助路线图，用以应对种种挑战。2019财年开展了六项诊断性审查（柬埔寨、科索沃、尼加拉瓜、斯里兰卡、西岸和加沙、津巴布韦），还为2020财年计划了五项诊断性审查（孟加拉国、吉布提、冈比亚、几内亚、卢旺达）。依靠基金组织资源的支持，在另外三个金融部门稳定性评估国家（哥斯达黎加、斐济、巴拉圭）推进了关于技术援助路线图的后续执行工作；在金融部门稳定基金的支持下，在乌干达也启动了相关工作。此外，根据金融部门稳定基金的框架，国际清算银行金融稳定学院-基金组织监督和监管在线课程试点项目于2019年2月完成。

基金组织货币和金融部门技术援助的其他一些实例如下：

- 阿根廷：支持项目实施工作，并开展关于国内债务管理和货币政策实施框架的能力建设
- 柬埔寨：协助当局修订和实施银行部门关于资本损失和贷款减值准备等事项的重要规章条例
- 加蓬：与中部非洲国家银行合作巩固其货币操作框架

- 海地：促进实现监督框架和能力的现代化，并开展以风险为基础的银行监督
- 毛里求斯：帮助当局升级危机防范和管理应急规划，并向议会提交一项立法计划，附带一项新的解决方案和危机管理制度以及其他若干配套改革
- 黑山：强化中期债务管理和市场关系战略的制订工作
- 缅甸：帮助当局对银行体系实施审慎监管、提高监管机构能力并制定应急计划，以及支持发展货币和外汇市场
- 索马里：支持中央银行加强银行许可和监管，从而为实现有效监管奠定必要的基础
- 继续与各个规划国家（例如，阿富汗、格鲁吉亚、乌克兰）开展接触交流

统计方面的重点工作

基金组织的统计能力建设对于成员国依据及时发布且具有可比性的宏观经济和金融统计数据制订政策而言至关重要。自2011年以来，能力建设已经增加了一倍，2019财年开展的技术援助和培训活动超过700次。基金组织因此跻身全球五大统计能力建设提供者之列。基金组织的统计能力建设有赖于其在统计方法领域的全球领导作用和国际标准制定者的身份，以及统计能力建设与基金组织监督和贷款业务之间的密切关联。

2019年4月，《2019年金融稳健性指标指南》发布。该指南更新了基金组织统计部关于概念和定义、数据来源以及金融稳健性指标编制和公布方法的指南。它纳入了一些新指标以扩大部门覆盖范围，包括其他金融中介机构、货币市场基金、保险公司、养老基金、非金融公司和家庭。

统计领域新的中期能力建设架构进一步提高了交付的针对性和效率，并且为灵敏应对不断发展变化的全球优先事项和技术创新挑战提供了便利。在这一架构中，通过地区能力建设中心开展的工作于2018年6月启动，它侧重于改进统计数据编制的方法框架，并以诸如金融部门稳定基金和决策数据（D4D）基金等多捐助方专题基金为补充。

决策数据基金担负着提高数据在决策方面的可用性和质量的广泛任务，它考虑到在更具挑战性的国际环境下以灵活的方式应对成员国的优先级数据需求，以及处理全球政策对话中新出现的数据要求。例如，为了消除全球对于债务透明度问题日益严重的担忧，决策数据基金正在提前开展关于债务统计的能力建设活动。





决策数据基金为了消除债务统计数据覆盖范围有限所导致的迫在眉睫的经济风险，特别开设了若干技术援助代表团和讲习班，除此以外，目前它正在开发关于债务统计的在线学习课程，目的是拓宽基金组织传统的面对面培训的受众范围。随着时间推移，决策数据基金的供资将使基金组织有能力为公众免费提供关于各个经济统计领域的全面在线学习课程。

决策数据基金回应决策需求的另一个例子涉及普惠金融。金融服务可得性调查是一项独特的调查，涵盖189个国家，它以具有成本效益的方式从供给侧（例如，中央银行、监管机构）收集关于普惠金融的年度数据；决策数据基金负责维持该项调查的可用性以及进一步完善该项调查。其中纳入了按性别分类的数据，目的是帮助政策制定者决定如何扩大妇女获得金融服务的渠道，这是增加妇女机会的重要途径之一。通过2018年金融服务可得性调查，按性别分列数据的收集工作已经被纳入主流并且辅以一系列讲习班，以便促进各国向该调查提交报告以及进一步扩大该调查的覆盖范围。

统计能力建设对于实施基金组织2018年3月新出台的关于数据和统计的总体战略而言具有关键性的作用。该战略旨在推动建立一个数据和统计数据生态系统，从而使基金组织及其成员能够更好地满足数字世界不断变化的数据需求。为了应对如何准确反映统计

领域的技术变革并采用新技术衡量经济趋势这一挑战，基金组织正在与紧跟数字创新潮流而蓬勃发展的新兴市场经济体开展合作。例如，依靠决策数据基金的支持，一项在印度尼西亚实施的技术援助项目探索了如何利用大数据来编制高频价格数据。通过大数据生成源数据从而建立关于房地产泡沫（这种泡沫会很快威胁到金融部门稳定）的早期预警系统，这项工作面临种种挑战；为了应对这些挑战，房地产价格指数能力建设项目应运而生。

可靠的经济数据对于监测可持续发展目标而言至关重要，因为这些指标中有三分之一以上是直接或间接使用以衡量为目的的经济变量编制的。例如，许多可持续发展目标使用经济统计数据（GDP、出口以及财政收入等）作为其标准。基金组织统计能力建设的主要受益人是低收入国家和中等偏低收入国家、尤其是脆弱国家，因此基金组织在协助支持开展可持续发展目标监测方面具有优势。以利比里亚为例，该国在接受基金组织技术援助后，首次公布了2008-2016年期间的GDP估算值。最后，42个脆弱国家和受冲突影响国家中有39个向2018年金融服务可得性调查报告了金融可得性和使用数据。除了通过开展能力建设活动来帮助强化可持续发展目标监测以外，基金组织还被国际社会选定作为四项指标的托管机构，这些指标涵盖了金融稳定、金融可得性和财政变量。

专栏 2.1 能力建设：重新确定基金组织成员国的GDP

2019财年，基金组织统计部就国民账户的编制问题，包括GDP的重新确定提供了支持和建议。在大多数情况下，这些变化导致了对名义GDP估计值的大幅修订。过去一年，有八个国家公布了对GDP的大幅修订，其GDP数值上升了20%甚至20%以上。这些大幅修订影响了宏观经济分析和预测，包括各项重要指标，而以债务与GDP的比率为基础的债务可持续性分析即便经过了谨慎校准，有时候仍然会受到质疑。

重新确定GDP是一项重要的工作，其目的在于更新宏观经济统计中的经济结构。在重新确定GDP的同时，通常需要全面检查和更新用于编制国民账户的数据来源、方法和分类。基金组织统计部建议成员国每五年对照国际标准重新确定一次本国GDP，当出现新的重大经济发展时，缩短上述重新确定GDP的间隔时间。此举将减轻名义GDP出现意料之外的大幅变动。频繁地重新确定GDP可以确保GDP估计值始终对循证决策和监督具有相关意义。然而，国家统计局必须为此及时开展清晰的沟通，以确保使用者维持对数据的信心。

最后，在金融部门稳定基金的范畴内，基金组织侧重于将关于金融部门统计的技术援助有针对性地用于帮助发现影响低收入国家和中等偏低收入国家金融部门的各种经济风险和脆弱性。这类技术援助包括关于金融稳健性指标的能力建设，其目的是到2022年基本实现报告的全面覆盖，以此支持开展全球可持续发展目标监测等。此外，它还包括通过开展能力建设使各国得以进行资产负债表分析，发现不同经济部门之间或者与世界其他国家之间的互联互通和溢出效应，由此也能为风险分析提供资料以及减缓政策措施。

法律方面的重点工作

基金组织继续就金融诚信的相关专题开展能力建设，这些专题包括反洗钱和打击恐怖主义融资（AML/CFT）、反腐败工作、代理行关系。除了推进关于恐怖主义融资和实际所有权/受益实体透明度的研究项目以外，多捐助方反洗钱/打击恐怖主义融资专题基金还为在22个国家开展的技术援助项目提供了资助。另外，有16个国家在其他多边基金、自筹资金基金或双边基金的资助下获得了援助。基金组织继续定期协调其各项技术援助活动，以便取得最大成效并避免重复工作。在博茨瓦纳，基金组织各小组与美国和英国财政部工作人员一道，共同提供了关于金融情报和反洗钱/打击恐怖主义融资银行监督的建议。基金组织最近根据金融行动工作组国际标准对中国开展了评估，目前已着手对南非开展评估。为了在2020年启动有针对性的能力建设，基金组织就法律问题进行了全面的反腐败评估。

在金融和财政法律领域的技术援助仍然保持先前的水平，其中包括为中央银行业务、金融部门法律框架、银行破产处置和危机管理提供的技术援助。为公共财政管理（包括财政规则立法）和金融市场改革（公共债务证券、证券持有、税收）提供的法律框架方面的援助，其增长情况与所制定的议程一致。所有这些领



域都是各种研讨会（华盛顿特区、科威特、毛里求斯、新加坡）的核心，2019年3月在南非举行的研讨会也探讨了与金融科技和新兴技术有关的法律问题。

此外，在所得税、增值税和税收程序等主要领域，对关于税法的技术援助的需求依然十分强烈，这反映出全球对国际税收问题的高度关注，基金组织公布的政策文件“全球经济中的企业税收”证实了上述情况。在二十国集团指定的工具和旨在支持低收入国家能力建设的其他产出的相关重要法律工作中，这些问题也有所体现。

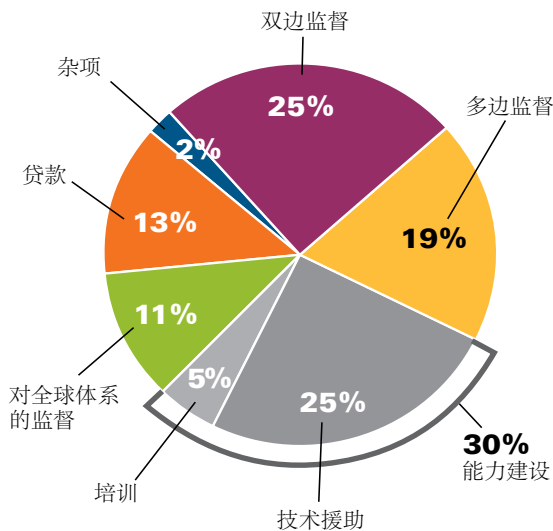
此外，基金组织继续为所有成员国（例如，马达加斯加和缅甸）提供关于汇兑制度的技术援助，协助成员国起草外汇法律和相关法规，目的是帮助确保成员国履行其根据《基金组织协定》承担的义务。

基金组织为成员国提供了关于破产和债权人权利的技术援助，以帮助确保那些具有生存能力的企业尽早快速恢复而那些不具有生存能力的企业得到破产清算，为负债累累的家庭提供一个全新的开始，以及从总体上加强对债权人权利的保护。基金组织还提供了关于某些特殊专题（例如，破产管理人监管和破产数据收集系统开发）的援助。基金组织在维也纳联合学院和新加坡培训学院举办了若干次关于公职人员破产问题的讲习班。除此以外，基金组织与印度资不抵债和破产委员会及印度公司事务部联合举办了一次面向公职人员的破产问题讲习班。



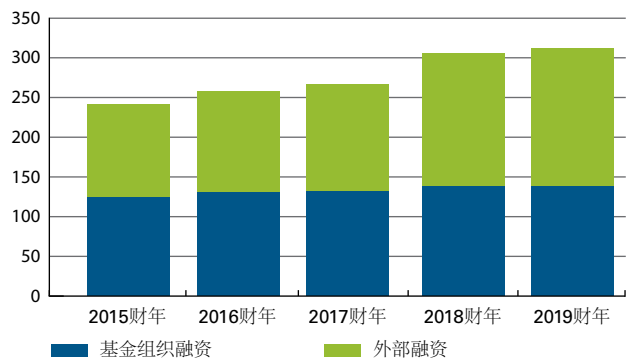


图 2.4
2019财年基金组织主要活动的支出占比



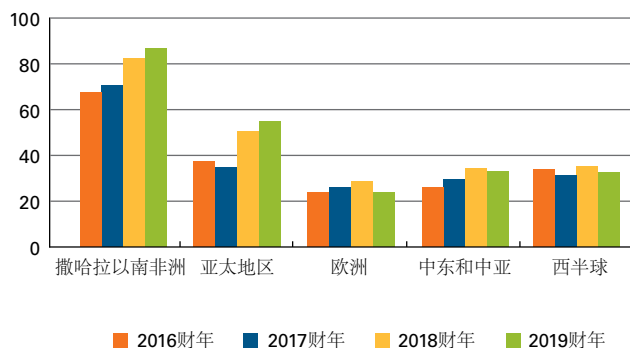
来源：基金组织预算与计划办公室，成本分析和估计系统，以及基金组织工作人员的计算。

图 2.5
能力建设支出，2015 - 2019财年
(百万美元)



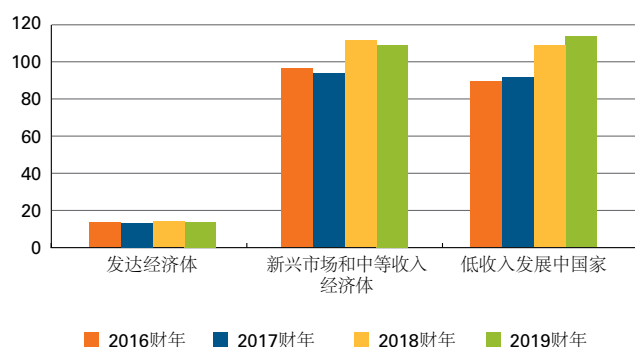
来源：基金组织预算与计划办公室，成本分析和估计系统，以及基金组织工作人员的计算。

图 2.6
能力建设支出，按地区划分，2016–2019财年
(百万美元)



来源：基金组织预算与计划办公室，成本分析和估计系统，以及基金组织工作人员的计算。

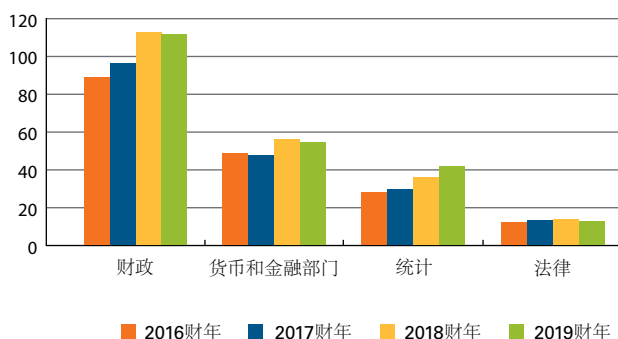
图 2.7
能力建设支出，按收入组别划分，2016–2019财年¹
(百万美元)



来源：基金组织预算与计划办公室，成本分析和估计系统，以及基金组织工作人员的计算。

¹ 根据2019年4月《世界经济展望》对发达经济体进行分类。发达经济体包括小型岛屿和领地。低收入发展中国家是指符合“减贫和增长信托”资格的国家，且其人均国民总收入低于“减贫和增长信托”中“非小型”国家的最低收入门槛值。津巴布韦属于低收入发展中国家，但该组别不包括那些较富裕、符合“减贫和增长信托”资格的国家。新兴市场和中等收入经济体包括那些不属于发达经济体或者低收入发展中国家的经济体。

图 2.8
能力建设支出，按主题划分，2016–2019财年
(百万美元)



来源：基金组织预算与计划办公室，成本分析和估计系统，以及基金组织工作人员的计算。

在培训方面，基金组织继续开设面向高级别官员的课程，例如，在维也纳联合学院和新加坡培训学院开设的“国际金融机构的法律问题”课程。

基金组织能力建设的有关数字

基金组织的能力建设支持由成员国发起，包含制度和政策制定以及工作人员发展，目前已经覆盖了全体189个成员国。在基金组织2019财年的行政支出中，能力建设几乎占到三分之一。这项支出中大部分是用于技术援助，占25%；培训占5%（图2.4）。

基金组织2019财年能力建设活动的总体支出水平与2018财年的水平大致相当。2019财年能力建设活动（不包括一般性支持和管理费用）的直接支出总额稳定在3.06亿美元左右，而2018财年为3.03亿美元（图2.5）。由外部资助的部分占2019财年总额的55%。

能力建设

撒哈拉以南非洲在能力建设支出中所占比重最大，这反映了该地区低收入发展中国家数量众多。虽然能力建设总体支出实际持平，但是用于撒哈拉以南非洲（5%）和亚太地区（14%）的部分有所增长，这反映了两个地区能力建设中心（南亚地区培训和技术援助中心、中国-基金组织联合能力建设中心）的发展；而用于欧洲（14%）和西半球（8%）的部分有所减少（图2.6）。基金组织的大部分能力建设援助继续流向新兴市场和中等收入经济体（46%）以及低收入发展中国家（48%）（图2.7）。

能力建设援助的分类（财政、货币和金融部门、统计、法律）构成大致不变，然而各个类别的增长参差不齐。2019财年统计方面的支出有所增长（14%），而

法律以及货币和金融部门事务方面的支出则分别减少了13%和3%（图2.8）。财政能力建设援助占基金组织援助总额的37%。

培训

培训是目前正在开展的一类至关重要的能力建设，基金组织通过培训来支持成员国努力增加必要的人力资本，以制定和实施稳健的宏观经济政策。基金组织为成员国官员提供的培训涉及各个重要相关领域，包括宏观经济分析、财政、货币和金融部门政策，以及宏观经济统计和法律问题。它还涵盖包容性增长等跨部门问题以及社会性别预算和金融科技等新兴专题。基金组织培训通过地区培训中心和项目网络实现了全球覆盖，确保了切实将地区问题纳入培训内容。

在2019财年，基金组织共举办了457次培训活动，共有来自188个成员国的16950名官员参加。新兴市场和中等收入经济体接受的培训占基金组织培训总量的一半（图2.9）。从地区来看，撒哈拉以南非洲所占比重最大，为30%；亚太地区次之（25%）（图2.10）。脆弱国家的官员继续积极参加基金组织培训（2019财年年有3739名官员参加），占总人数的22%；在线学习是培训的主要媒介平台。

事实证明，在线学习能够高效实现向广大公众传授知识和扩大政府官员培训规模的双重目标。自2013年该项目推出以来，来自191个国家的逾18960名政府官员和逾13400名普通民众顺利完成了一门在线课程。2019财年提供了20多种以五种语言讲授的课程，并且增加了由学员自行掌握进度、学习周期最长为一年的课程数量。课程内容有所拓宽，纳入了一门与国际清算银行协作开设的关于银行监督和监管的新课程，还增加了在线能源补贴改革和资源丰富国家中的宏观经济管

理课程的新译文。大规模在线开放课程（MOOC）吸引了来自各行各业的学员，并且成为了基金组织宣介和传授知识的有效形式。

培训形式日益多元化，并且在某些情况下与技术援助相结合，以便开展更多侧重于国家的能力建设并扩大其影响力。例如，定制化培训立足于基金组织的外部培训课程，为国家制度框架内的官员团队提供了国别培训，以此支持前瞻性政策制定。2019财年，在面向马拉维储备银行实施的基于模型的预测和政策分析制度定制化培训项目中，基金组织培训小组与基金组织马拉维国家小组和常驻代表处开展了密切互动，以确保规划工作和能力建设的良好协调。新的马拉维中期信贷安排中纳入了一项制定货币政策沟通战略的结构性基准，而马拉维当局在目标日期到来之前达到了这一结构性基准。在亚美尼亚和格鲁吉亚，财政部工作人员与基金组织培训小组合作制定了若干政策情景分析工具模型，用以在政策讨论和决定中发挥作用。上述工具和相关分析预计将会更加系统性地纳入这两个国家的预算规划流程。

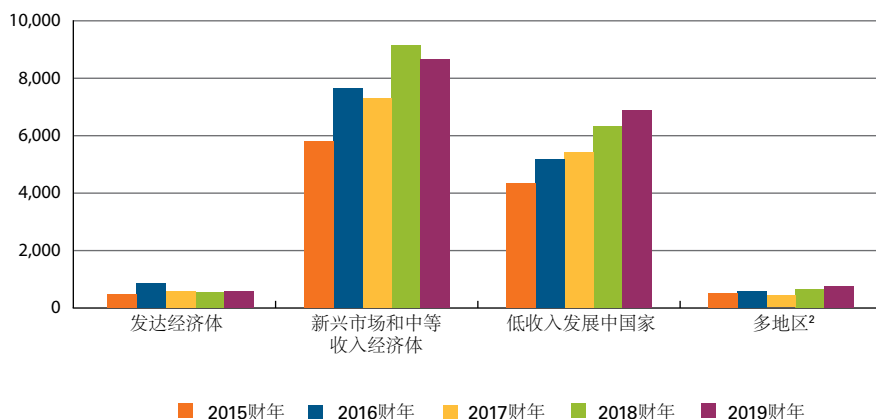
维也纳联合学院如今每年都会举行一次高加索和中亚地区中央银行从业人员高级别同行讲习班。该研讨会是由基金组织中东和中亚部、瑞士国家银行以及联合维也纳学院共同组织的。在最近一次研讨会上，与会者讨论了加强货币政策传导机制、改进其建模和沟通战略以及完善中央银行治理的方式。这次研讨会邀请了来自斯坦福大学的John Taylor教授作为特别嘉宾。

基金组织继续开展新技术试验，以此支持更加灵活的实施和促进更高层次的同侪学习。2019财年，在出台一般性政策文件和相关分析工具的同时，基金组织发布了《低收入国家债务可持续性框架互动指南》。该指南包含一段短视频、若干互动图表，以及有助于使用者理解和应用新的基金组织-世界银行低收入国家债务可持续性框架模板的其他设计要素。

图 2.9

培训总体参与情况，按收入组别划分¹，2015–2019财年

(学员人数)



来源：基金组织学员和申请人跟踪系统 (PATS) 以及基金组织工作人员的计算。

注释：基金组织大多数培训涵盖在基金组织能力建设学院的培训规划中。该培训规划包括由能力建设学院协调、并由能力建设学院和其他部门在基金组织总部和全球区域培训中心提供的培训，以及面向成员国官员的规划培训。培训还包括成员国官员圆满完成的基金组织在线培训课程。培训课程是由能力建设学院培训规划之外的职能部门提供。

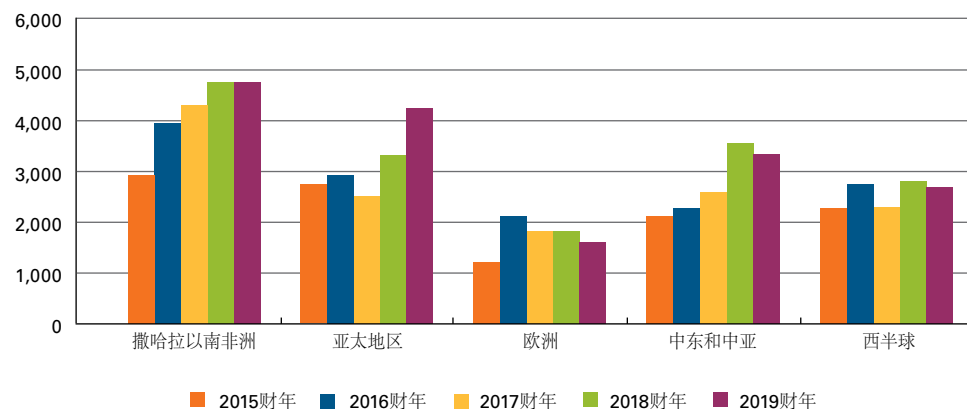
¹ 根据2019年4月《世界经济展望》对发达经济体进行分类。发达经济体包括小型岛屿和领地。低收入发展中国家是指符合“减贫和增长信托”资格的国家，且其人均国民总收入低于“减贫和增长信托”中“非小型”国家的最低收入门槛。津巴布韦属于低收入发展中国家，但该组别不包括那些较富裕、符合“减贫和增长信托”资格的国家。新兴市场 and 中等收入经济体包括那些不属于发达经济体或者低收入发展中国家的经济体。

² 包括地区学院提供给学员的地区性培训课程。

图 2.10

培训总体参与情况，按参与地区划分，2015–2019财年

(学员人数)



来源：基金组织学员和申请人跟踪系统 (PATS) 以及基金组织工作人员的计算。

注释：基金组织大多数培训涵盖在基金组织能力建设学院的培训规划中。该培训规划包括由能力建设学院协调、并由能力建设学院和其他部门在基金组织总部和全球区域培训中心提供的培训，以及面向成员国官员的规划培训。培训还包括成员国官员圆满完成的基金组织在线培训课程。培训课程是由能力建设学院培训规划之外的职能部门提供。

能力建设的伙伴关系

合作伙伴给予的支持有助于基金组织开展高质量的能力建设，不但满足了成员国的需求，而且与基金组织和全球发展优先事项一致。伙伴关系在许多方面为基金组织的能力建设提供了支持。合作伙伴提供的财政捐款支撑了基金组织能力建设工作的实施。除此以外，合作伙伴通过分享自身的经验和知识，促进了关于主题问题和地区问题的同侪学习和最佳做法传播。它们也赞同基金组织重点关注确保能力建设以结果为导向的做法。

合作伙伴的支持是通过基金组织的多边地区能力建设中心和专题基金以及通过双边项目提供的。这些举措使合作伙伴能够利用各种资源并在全球扩大成果。地区中心包含负责协调基金组织大部分实地能力建设工作的各个中心的全球网络。它们的活动以专题基金为补充，而专题基金集中于基金组织的各个专业核心领域。

2019财年，基金组织新收到合作伙伴提供的能力建设捐助资金2.21亿美元，合作伙伴为有关活动提供的资金总计约为1.78亿美元，这些活动约占全部能力建设活动的一半。过去三年中，基金组织能力建设领域的五大捐助国是欧洲联盟、日本、瑞士、中国和科威特。基金组织对于为能力建设提供的所有支持均深表感谢，在此类支持的协助下，基金组织在成员国实现了重大成果。重点包括：

- 日本提供一贯支持逾25年，是基金组织能力建设方面最长久的合作伙伴。2019财年，该国的支持涵盖了广大领域，特别侧重于亚洲，其中包括对设在泰国的基金组织能力建设办事处和基金组织新加坡培训学院的捐助。日本还成为了决策数据基金的合作伙伴之一，从而扩大了其对基金组织的专题基金的支持。

- 欧洲联盟是基金组织最大的能力建设合作伙伴，也是唯一一个为基金组织所有地区技术援助中心和大部分专题基金提供支持的合作伙伴。2019年，欧洲联盟为收入调动专题基金、决策数据基金以及设在中非和西非的地区技术援助中心提供了捐助。2018年10月，在国际合作与发展总局支持下，启动了一项重点关注处于脆弱状态的国家以及低收入国家和中等偏低收入国家的公共财政管理项目。2018年12月，与欧盟睦邻和扩大谈判总局签署了东南欧公共财政管理和国内收入动员项目第二阶段，以及欧盟东部伙伴关系国家一项新的财政治理项目。2018年12月，与欧盟统计局签署了一个统计项目。2018年6月，基金组织参加了欧洲联盟的重点发展活动“欧洲发展日”，并展示了基金组织围绕性别问题开展的工作。

- 英国是基金组织能力建设的长期支持者，尤其支持反洗钱/打击恐怖主义融资、金融部门、税收征管诊断

专栏 2.2 高加索、中亚和蒙古地区技术援助中心

基金组织已经宣布其有意与各国和外部同行合作建立一个新的地区能力建设中心，服务范围涵盖高加索、中亚和蒙古（CCAM）。高加索、中亚和蒙古地区具有多样性，其中包括低收入经济体、转轨经济体、新兴市场经济体和资源丰富经济体；虽然该地区在建立经济制度和政策框架方面取得了长足进展，但是各国仍然面临着种种挑战，尤其是在应对外部冲击（例如，大宗商品价格和地缘政治）方面存在脆弱性。高加索、中亚和蒙古中心的建立将使基金组织能够快速灵活地回应新出现的各种需求、与成员国和发展伙伴开展密切协调，以及促进整个地区的同行交流。该中心将直接与亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国、蒙古、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦进行合作。

领域以及撒哈拉以南非洲、加勒比和南亚地区中心的能力建设。它还关于统计和研究的两个大型双边项目提供了资助。2018年12月，该国的发展机构——国际发展部同意增加对撒哈拉以南非洲地区能力建设中心的资助以及为收入调动专题基金提供捐助。新协定还规定了针对脆弱国家的能力建设。

■ 韩国作为基金组织能力建设领域的强大合作伙伴，为在亚太等地实施的一系列重要举措（包括关于收入调动、反洗钱、统计举措和基金组织非洲培训学院的工作）提供了支持。2018年年度会议期间，韩国续展了其支持期限，承诺将对基金组织能力建设的支持延长三年。

全球能力建设专题基金

基金组织的全球能力建设专题基金在外部合作伙伴的支持下，确保了欠发达经济体拥有实现可持续发展目标的种种工具。这些基金帮助各国加强了收入调动，改善了财政和自然资源管理，促进了金融部门稳定并普及了金融服务，处理了债务问题，以及通过完善统计数据强化了经济决策。另外，有两个基金（与南苏丹和索马里合作）致力于对处于脆弱状态的国家的相关工作。

专题基金的重点包括：

■ 2018年6月，决策数据基金启动。该基金旨在帮助低收入国家和中等偏低收入国家提高宏观经济统计数据可用性、质量、覆盖范围、及时性和传播，所有这些都优化决策。其旨在实现的重大成果是使各国具备必要的基础设施以编制和报告可持续发展目标的诸多指标的情况。金融服务可得性调查也是决策数据基金的一个关键组成部分。

■ 2018年12月，收入调动专题基金指导委员会同意扩大该基金的规模并延长该基金的存续期限。目前，这一阶段期限为六年，预算为7700万美元（而按照最初的计划，期限为五年，预算为6000万美元）。这将在收入调动（重要的发展优先事项）方面开展能力建设提供支持。

■ 2019年春季会议期间，债务管理贷款第三阶段启动。债务管理贷款是基金组织-世界银行联合信托基金，侧重于主权债务管理，主要面向低收入国家。它是唯一一个致力于提供全面债务管理能力建设的多捐助方基金。

地区能力建设中心

基金组织的16个地区能力建设中心是基金组织的能力建设基础设施的主心骨。这些中心是根据每个地区的优先事项而量身打造的，它们的存在使基金组织能够快速响应一国新出现的能力建设需求，并在当地与其他利益攸关方开展密切协作。地区中心设有常驻顾问，促进了同侪学习，并提供了实战性执行支持以及持续的后续跟踪。发展合作伙伴、地区中心的东道国以及成员国所提供的资源占这些中心运营所需资源的四分之三以上。2019年春，基金组织宣布计划建立一个新的地区技术援助中心，以便为高加索和中亚各国以及蒙古提供服务（见专栏2.2）。

地区能力建设中心的重点包括：

■ 加勒比地区技术援助中心（加勒比地区中心）的合作伙伴和成员已经承诺为该中心提供更多资金。此外，加勒比地区技术援助中心将按照2018年5月指导委员会会议的商定结果，推进对气候变化和抵御风险能力建设问题的关注。



专栏 2.3 庆祝太平洋金融技术援助中心成立25周年

2018年12月举行了旨在庆祝基金组织第一个技术援助中心——太平洋金融技术援助中心（PFTAC）成立25周年的活动。斐济代理总理艾亚兹·赛义德-海尤姆和基金组织副总裁卡拉·格拉索为这次为期两天的会议揭幕，新西兰前总理、联合国开发计划署署长海伦·克拉克也出席了会议。逾200名政策制定者、思想领袖以及来自私人部门、学术界和媒体的代表讨论了太平洋金融技术援助中心的16个成员国如何才能继续充分利用经济增长机会、建设抵御自然灾害的能力以及实现包容性增长，还讨论了实地技术援助和同侪学习活动如何提升能力。期间举行的一场青年人摄影比赛突出显示了该地区的发展历程，提高了人们对太平洋金融技术援助中心工作的认识。太平洋金融技术援助中心得到了下列各方的支持：澳大利亚、新西兰、欧洲联盟、韩国和亚洲开发银行；东道国斐济；以及该中心的各个成员国。欲了解更多信息，请观看视频：<https://www.imf.org/external/mmedia/view.aspx?vid=5982227772001>。

- 2018年12月，太平洋金融技术援助中心（太平洋岛屿地区中心）举办了成立25周年的庆祝活动（见专栏2.3）。合作伙伴和成员也同意将当前阶段的预算大幅提高至接近4000万美元，以满足关于包容性增长和抵御气候变化能力的新需求。

- 为了满足非洲在培训方面的重大需求，基金组织管理层批准逐步扩大非洲培训学院（ATI）第二阶段的活动。这一新阶段是从2019年5月直至2024年4月，该阶段的预算已增至3500万美元（第一阶段的预算为2300万美元）。这将有助于提供更多关于核心和新兴问题（包括治理、性别和气候变化）的培训；给予脆弱国家更多支持；以及开展更多定制化培训和同侪学习。定制化培训将继续为设在非洲的技术援助中心所列的重点项目提供支持。

开设关于能源补贴改革的阿拉伯语在线课程

基金组织中东经济与金融中心与基金组织各部门协作，开发并提供了一门关于能源补贴改革的在线课程（阿拉伯语）。该课程经调整已适用于阿拉伯地区，其中包含评估摩洛哥经历的主要挑战和经验教训的专门模块。这一课程很受欢迎，来自阿拉伯国家的180名公共部门官员按照2019年1月/2月的第一期课程设置完成了课程学习。

专栏 2.4

高级别同行论坛：东南亚国家联盟各国的货币政策

2018年7月9日至10日，基金组织与新加坡金融管理局共同举办了一场关于实现东南亚国家联盟（ASEAN）各国货币政策框架和操作现代化的高级别同行论坛。该论坛的一项关键目标是将基金组织能力建设与围绕下列问题的国家监督对话结合起来：在遭遇大规模波动不定的资本流动时实施货币政策所面临的挑战、贸易紧张局势升级带来的不确定性、金融稳定方面的风险、全球利率的不断上升，以及何时和如何实施外汇市场干预。

在该论坛上，东盟各国副行长、助理行长和中央银行其他高级官员举行了若干具有高度互动性的会议，此外，基金组织工作人员发表了简短的激励性讲话，国际专家们讨论了最佳做法和经验教训。该项目旨在尽可能扩大关于货币政策的下列四个交叉领域的对话：框架设计、工具和操作、建模和预测工具，以及沟通。John Taylor教授参加了论坛的各项流程并发表了激励人心的主旨演讲，呼吁采用多边做法来制定以规则为基础、透明化的货币政策和战略。

关于包容性增长和治理方面全球经验教训的高级别专题研讨会

在基金组织各部门的协作下，基金组织中东经济与金融中心与阿拉伯经济社会发展基金共同牵头在科威特举办了一系列高级别专题研讨会。这一系列会议旨在充实关于与阿拉伯世界所面临的种种挑战特别相关的经济政策问题的辩论，会议云集了不同背景的专题讨论嘉宾，其中包括基金组织的高级工作人员以及具有各种改革经验的政策制定者。第一届专题研讨会于

表 2.5

基金组织能力建设专题基金和国家基金

名称	合作伙伴
收入调动（RM）	澳大利亚、比利时、丹麦、德国、日本、韩国、卢森堡、荷兰、挪威、瑞典、瑞士、英国、欧盟
税收征管诊断评估工具（TADAT）	德国、日本、荷兰、挪威、瑞士、英国、欧盟
管理自然资源财富（MNRW）	澳大利亚、荷兰、挪威、瑞士、英国、欧盟
反洗钱 / 打击恐怖主义融资（AML/CFT）	法国、日本、卢森堡、荷兰、挪威、卡塔尔、沙特阿拉伯、瑞士、英国
金融部门稳定基金（FSSF）	中国、德国、意大利、卢森堡、沙特阿拉伯、瑞典、瑞士、英国、欧洲投资银行
债务管理贷款II（DMF II）与世界银行联合发起	奥地利、德国、荷兰、挪威、俄罗斯、瑞士、非洲开发银行、欧盟
金融部门改革强化倡议（FIRST）与世界银行联合发起	第三阶段：德国、卢森堡、荷兰、瑞士、英国 第四阶段：德国、瑞士
决策数据（D4D）	中国、德国、日本、韩国、卢森堡、荷兰、挪威、瑞士、欧盟
索马里国家基金	加拿大、意大利、英国、美国、阿拉伯经济社会发展基金、欧盟
南苏丹国家基金	挪威

来源：基金组织工作人员编制。

2018年11月举行，重点关注世界经济发展对该地区的影响，基金组织研究部前任主任Maurice Obstfeld担任了主旨发言人。第二届专题研讨会于2019年2月举行，关注从强化良好治理和提高透明度方面的全球经历中汲取经验教训，基金组织统计部主任Louis Marc Ducharme参加了会议。这两届会议对2018年2月与基金组织中东和中亚部主任Jihad Azour之间关于“阿拉伯世界的包容性发展：行动号角”的专题小组讨论的主题作出了补充。

表 2.6
基金组织地区能力建设中心

名称	合作	成员国
非洲培训学院 (ATI)	澳大利亚、中国、德国、韩国、毛里求斯 (东道国)、欧洲投资银行	撒哈拉以南非洲45个国家
中部非洲地区技术援助中心 (AFC)	中国、法国、加蓬 (东道国)、德国、荷兰、欧洲投资银行、欧盟	布隆迪、喀麦隆、中非共和国、乍得、刚果共和国、刚果民主共和国、赤道几内亚、加蓬、圣多美和普林西比
东非地区技术援助中心 (AFE)	德国、荷兰、瑞士、坦桑尼亚 (东道国)、英国、欧洲投资银行、欧盟	厄立特里亚、埃塞俄比亚、肯尼亚、马拉维、卢旺达、坦桑尼亚、乌干达
南部非洲地区技术援助中心 (AFS)	澳大利亚、中国、德国、毛里求斯 (东道国)、荷兰、瑞士、英国、欧洲投资银行、欧盟	安哥拉、博茨瓦纳、科摩罗、斯威士兰、莱索托、马达加斯加、毛里求斯、莫桑比克、纳米比亚、塞舌尔、南非、赞比亚、津巴布韦
西非地区技术援助中心 (AFW)	中国、科特迪瓦 (东道国)、法国、德国、卢森堡、欧洲投资银行、欧盟	贝宁、布基纳法索、科特迪瓦、几内亚、几内亚比绍、马里、毛里塔尼亚、尼日尔、塞内加尔、多哥
西非第二地区技术援助中心 (AFW2)	澳大利亚、加拿大、中国、加纳 (东道国)、瑞士、非洲开发银行、欧洲投资银行、欧盟	佛得角、冈比亚、加纳、利比里亚、尼日利亚、塞拉利昂
泰国能力建设办事处 (CDOT)	日本、泰国 (东道国)	柬埔寨、老挝人民民主共和国、缅甸、越南 (主要受惠国)，部分项目还涉及东南亚和太平洋岛屿地区的其他国家
加勒比地区技术援助中心 (CARTAC)	巴巴多斯 (东道国)、加拿大、墨西哥、荷兰、英国、加勒比开发银行、东加勒比中央银行、欧盟	安圭拉、安提瓜和巴布达、阿鲁巴、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹、百慕大、英属维尔京群岛、开曼群岛、库拉索、多米尼克、格林纳达、圭亚那、海地、牙买加、蒙特塞拉特、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、苏里南、特立尼达和多巴哥、特克斯和凯科斯群岛
中美洲、巴拿马和多米尼加共和国地区技术援助中心 (CAPTAC-DR)	加拿大、危地马拉 (东道国)、卢森堡、墨西哥、挪威、西班牙、中美洲经济一体化银行、欧盟	哥斯达黎加、多米尼加共和国、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜、巴拿马
中国-国际货币基金组织联合能力建设中心	中国 (东道国)	中国和其他成员国
维也纳联合学院 (JVI)	奥地利 (主要成员暨东道国) 和国际合作伙伴/捐助方	31个国家, 包括中欧、东欧和东南欧、高加索以及中亚地区的29个国家, 外加伊朗和土耳其
中东经济与金融中心 (CEF)	科威特 (东道国)	22个阿拉伯国家联盟成员国
中东地区技术援助中心 (METAC)	法国、德国、黎巴嫩 (东道国)、瑞士、荷兰、欧盟	阿富汗、阿尔及利亚、吉布提、埃及、伊拉克、约旦、黎巴嫩、利比亚、摩洛哥、苏丹、叙利亚、突尼斯、西岸和加沙、也门
太平洋金融技术援助中心 (PFTAC)	澳大利亚、斐济 (东道国)、韩国、新西兰、亚洲开发银行、欧盟	库克群岛、斐济、基里巴斯、马绍尔群岛、密克罗尼西亚、瑙鲁、纽埃、帕劳、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、东帝汶、托克劳、汤加、图瓦卢、瓦努阿图
新加坡培训学院 (STI)	澳大利亚、日本、新加坡 (东道国)	亚太地区的37个国家
南亚地区培训和技术援助中心 (SARTTAC)	澳大利亚、印度 (东道国)、韩国、英国、欧盟	孟加拉国、不丹、印度、马尔代夫、尼泊尔、斯里兰卡

基金组织还通过地区培训项目提供相关课程学习。

来源：基金组织工作人员编制。

第三章： 我们是谁

基金组织的组织机构图

(截至2019年4月30日)



¹ 正式名称是世界银行的基金组织理事会关于向发展中国家转移实际资源的部长级联合委员会。

² 隶属于总裁办公室。

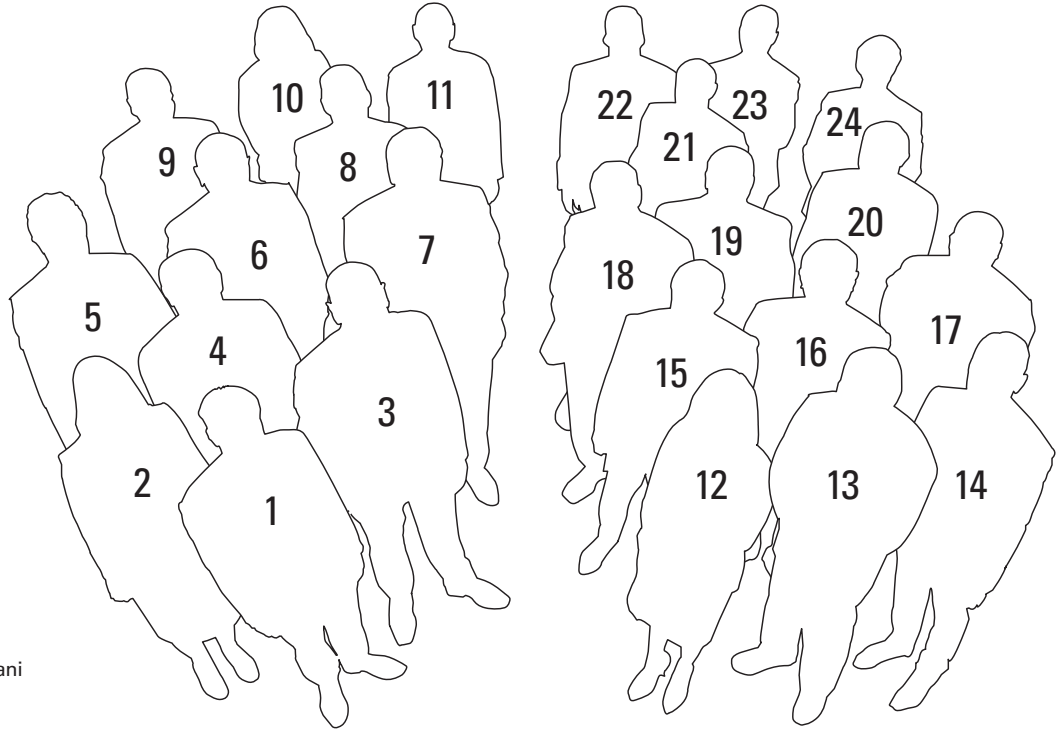


基金组织 执行董事

(截至2019年5月)



1. Hervé de Villeroché
2. Shona Riach
3. Thomas Östros
4. Jafar Mojarrad
5. Gabriel Lopetegui
6. Raci Kaya
7. Aleksei Mozhin
8. Leonardo Villar
9. Masaaki Kaizuka
10. Louise Levonian
11. Mark Rosen
12. Alisara Mahasandana
13. Subir Gokarn
14. Maher Mouminah
15. Domenico Fanizza
16. 金中夏
17. Dumisani H. Mahlinza
18. Hazem Beblawi
19. Alexandre Tombini
20. Nigel Ray
21. Anthony De Lannoy
22. Mohamed-Lemine Raghani
23. Paul Inderbinen
24. Steffen Meyer



2018年执董定期选举

24个选举席位完成选举后，新执董于2018年11月开始两年的任期。因此，11位新执董和8位新副执董加入执董会，其两年任期到2020年10月31日结束。

为指导选举过程，执董会成立了一个委员会，其任务是制定选举的正式规则。选举规则界定被选举执董的人数（1992年以来是24位），并规定多国选区可以持

有的投票权比例的最高水平，目的是保证投票权在执董会得到合理均衡的分配。选举规则还规定选举的时间表和程序。执董会提交的这些规则于2018年8月得到理事会批准。

下一次执董定期选举将于2020年10月进行。



悼念

印度籍执董Subir Gokarn在一场急病之后去世。Gokarn先生自2015年12月起在执董会代表孟加拉国、不丹、印度和斯里兰卡。执董会以及基金

组织的管理层和工作人员钦佩他才智出众、体贴周到和出色的口才，对他在基金组织任职期间做出的诸多贡献深表感谢。

执行董事和副执行董事（截至2019年4月30日）

Adam Lerrick 美国
空缺

Masaaki Kaizuka 日本
Yoshihito Saito

金中夏 中国
孙平

Anthony De Lannoy 亚美尼亚、比利时、波黑、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、格鲁吉亚、以色列、卢森堡、摩尔多瓦、黑山共和国、荷兰、北马其顿、罗马尼亚、乌克兰
Richard Doornbosch
Vladyslav Rashkovan

Steffen Meyer <i>Klaus Gebhard Merk</i>	德国	Subir Gokarn <i>Mahinda K. M. Siriwardana</i>	孟加拉国、不丹、印度、斯里兰卡
Leonardo Villar <i>Pablo Moreno</i> <i>Alfonso Guerra</i>	哥伦比亚、哥斯达黎加、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、西班牙、委内瑞拉	Dumisani H. Mahlinza <i>Ita Mannathoko</i> <i>Kingsley I. Obiora</i>	安哥拉、博茨瓦纳、布隆迪、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、冈比亚、肯尼亚、莱索托、利比里亚、马拉维、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、塞拉利昂、索马里、南非、南苏丹共和国、苏丹、斯威士兰、坦桑尼亚、乌干达、赞比亚、津巴布韦
Juda Agung <i>Keng Heng</i>	文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、斐济共和国、印度尼西亚、老挝民主共和国、马来西亚、缅甸、尼泊尔、菲律宾、新加坡、泰国、汤加、越南	Paul Inderbinen <i>Piotr Trabinski</i>	阿塞拜疆、哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国、波兰、塞尔维亚、瑞士、塔吉克斯坦、土库曼斯坦
Domenico Fanizza <i>Michalis Psalidopoulos</i>	阿尔巴尼亚、希腊、意大利、马耳他、葡萄牙、圣马力诺	Aleksei Mozhin <i>Lev Palei</i>	俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国
Hervé de Villeroché <i>Armel Castetsi</i>	法国	Jafar Mojarrad <i>Mohammed Dairi</i>	阿富汗伊斯兰共和国、阿尔及利亚、加纳、伊朗伊斯兰共和国、摩洛哥、巴基斯坦、突尼斯
Shona Riach <i>David Paul Ronicle</i>	英国	Hazem Beblawi <i>Sami Geadah</i>	巴林、埃及、伊拉克、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、马尔代夫、阿曼、卡塔尔、阿拉伯联合酋长国、也门共和国
Nigel Ray <i>Nam-duk Heo</i> <i>Grant Johnston</i>	澳大利亚、基里巴斯、韩国、马绍尔群岛、密克罗尼西亚、蒙古、瑙鲁、新西兰、帕劳、巴布亚新几内亚、萨摩亚、塞舌尔、所罗门群岛、图瓦卢、乌兹别克斯坦、瓦努阿图	Maher Mouminah <i>Ryadh M. Alkhareif</i>	沙特阿拉伯
Louise Levonian <i>Anne Marie McKiernan</i>	安提瓜和巴布达、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹、加拿大、多米尼克、格林纳达、爱尔兰、牙买加、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯	Mohamed-Lemine Raghani <i>Herimandimby A.</i> <i>Razafindramanana</i> <i>Facinet Sylla</i>	贝宁、布基纳法索、喀麦隆、中非共和国、乍得、科摩罗、刚果民主共和国、刚果共和国、科特迪瓦、吉布提、赤道几内亚、加蓬、几内亚、几内亚比绍、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、尼日尔、卢旺达、圣多美和普林西比、塞内加尔、多哥
Thomas Östros <i>Jon Sigurgeirsson</i>	丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、挪威、瑞典	Gabriel Lopetegui <i>Juan Carlos Di Tata</i>	阿根廷、玻利维亚、智利、巴拉圭、秘鲁、乌拉圭
Raci Kaya <i>Christian Just</i> <i>Szilard Benk</i>	奥地利、白俄罗斯、捷克共和国、匈牙利、科索沃、斯洛伐克共和国、斯洛文尼亚、土耳其		
Alexandre Tombini <i>Bruno Saraiva</i> <i>Pedro Fachada</i>	巴西、佛得角、多米尼加共和国、厄瓜多尔、圭亚那、海地、尼加拉瓜、巴拿马、苏里南、东帝汶、特立尼达和多巴哥		

管理团队



◀ 总裁克里斯蒂娜·拉加德与印度尼西亚加札马达大学的学生在一起。

▶ 第一副总裁大卫·利普顿在基金组织财政论坛上致开幕词。



◀ 副总裁古泽满宏和执董Jafar Mojarrad在印度尼西亚巴厘岛举行的2018年国际货币基金组织-世界银行年会上。

▶ 副总裁张涛访问多米尼加儿童和青少年发展中心。



◀ 副总裁卡拉·格拉索与荷兰外交部长Christiaan Rebergen，庆祝荷兰对基金组织自然资源财富管理基金的贡献。





张涛
副总裁

古泽满宏
副总裁

克里斯蒂娜·拉加德
总裁

大卫·利普顿
第一副总裁

卡拉·格拉索
副总裁兼首席行政官

高级官员（截至2019年4月30日）

地区部门	
Abebe Selassie	非洲部主任
Chang Yong Rhee	亚洲及太平洋部主任
Poul Thomsen	欧洲部主任
Jihad Azour	中东和中亚部主任
Alejandro Werner	西半球部主任
职能部门	
Gerard Rice	信息交流部主任
Andrew Tweedie	财务部主任
Vitor Gaspar	财政事务部主任
Sharmini Coorey	能力建设学院院长
Rhoda Weeks-Brown	法律部总顾问兼主任
Tobias Adrian	货币与资本市场部金融顾问兼主任
Gita Gopinath	研究部经济顾问兼主任
Louis Marc Ducharme	统计部首席统计学家、数据官兼主任
Martin Mühleisen	战略、政策与检查部主任

信息与外联部门

Chikahisa Sumi	亚太地区办事处主任
Christopher Lane	驻联合国特派代表
Jeffrey Franks	欧洲办事处主任/驻欧盟高级代表

辅助服务部门

Chris Hemus	机构服务和设施管理部主任
Kalpana Kochhar	人力资源部主任
Edward Anderson	信息技术部首席信息官兼主任
林建海	秘书部秘书长

办公室

Daniel Citrin	预算与计划办公室主任
Charles Collyns	独立评估办公室主任
Nancy Asiko Onyango	内部审计办公室主任
Derek Bills	投资办公室主任
Vivek Arora	风险管理办公室主任

专栏 3.1. 离任和新履职的高级工作人员简介



爱德华·安德森于2018年6月加入基金组织，担任首席信息官和信息技术部主任。安德森是经验丰富的信息技术领导者，最近担任的一项职务是世界宣明会的全球首席信息官。他此前接受总统任命赴美国和平队，负责监督管理在74个国家的信息技术服务提供的总体转型。他还曾领导信息和商业解决方案领域的若干私营咨询机构。



佩特拉·德·布鲁塞尔于2018年10月加入基金组织，担任多样性和包容性顾问。她曾在若干多边发展机构中领导多元化和包容性、雇主品牌推广和宣介以及其他人力资源举措，在这一领域拥有丰富的经验。她拥有宾夕法尼亚州立大学和萨里大学的学位。



吉塔·戈皮纳特于2019年1月加入基金组织，担任经济顾问兼研究部主任。在从事公共服务之前，她在哈佛大学经济系任国际研究和经济学John Zwaanstra教授。她撰写了大量关于汇率、贸易和投资、国际金融危机、货币政策、债务和新兴市场危机的研究文章。她拥有普林斯顿大学经济学博士学位。



肖恩·海根担任基金组织法律总顾问兼法律部主任并在法律部担任各种其他职务14年，于2018年9月从基金组织退休。作为法律部主任，他取得的成就包括对基金组织的贷款工具进行现代化改革、整合基金组织的监督程序、阐明基金组织的主权债务政策，以及制定重债穷国的多边减债政策。海根先生就基金组织法律以及关于预防和解决金融危机的法律问题发表了大量文章，重点关注破产和债务（包括主权债）重组。他从乔治城大学法律中心获得法学博士学位，从伦敦政治经济学院获得国际政治经济学理学硕士学位。



莫里斯·奥伯斯费尔德在担任基金组织经济顾问兼研究部主任三年之后于2018年12月从基金组织卸任。作为首席经济学家，他领导基金组织的研究工作，对《世界经济展望》的撰写做出重要贡献，并与他人合著了《推进货币政策前沿》一书。他拥有麻省理工学院的博士学位。



罗达·威克斯-布朗于2018年9月接任基金组织法律总顾问兼法律部主任；她于1997年加入基金组织。此前，威克斯-布朗曾担任基金组织信息交流部副主任和其他各种职务，广泛涉足法律、国别和政策问题。她拥有哈佛法学院的法学博士学位。

人力资源和重点工作

为了在全球经济中发挥有效作用，基金组织必须招募、留住并认可非常合格且多元化的国际工作人员。为了支持这些基本目标，基金组织目前正在实施三项相互强化的举措：（1）实施能够促进持续学习的文化、创新和强有力管理以及领导能力的人力资源战略；（2）简化工作流程以提高效率，以具有成本效益的方式提供服务和福利；（3）继续作为吸引和留住高素质，多元化人才的首选雇主。

工作人员特点

截至2019年4月30日，基金组织聘用了2,765名工作人员。基金组织的高级官员名单见第80页和第81页，组织结构图见第三章开头部分。

2018年，基金组织新招聘了150名工作人员，低于2017年新招聘人数（172名）。其中包括7名管理人员、109名专业人员和34名辅助人员。基金组织要求经济学家具备丰富的分析与政策制定经验，2018年通过“经济学家计划”招聘了25名大学毕业生和50名有经验的处于职业生涯中期的经济学家。此外，2018年还聘用了477名合同人员。

2018年，来自日本、韩国和瑞典的3名官员参加了“由外部出资的聘用（EFA）计划”。由外部出资的聘用是为期两年的合同任命，其资金完全由成员国当局通过多边捐赠者信托基金提供。此类聘用对所有有意为本国官员或他国官员提供资助的成员国开放。目前共有来自5个国家的9名被任命者在参加EFA计划。（关于基金组织工作人员按国籍、性别和国家类别分布情况的信息，见网页表3.1-3.3；关于基金组织工作人员的薪金结构，见网页表3.4）。

多元化和包容性

基金组织致力于在工作人员地域、性别、教育背景和其他多样性特征方面实现成员国的广泛代表性。截至2019年4月30日，基金组织的工作人员来自189个成员国中的147个。在2018年专业人员的所有外部聘用中，来自代表性不足地区（撒哈拉以南非洲、东亚，以及

中东和北非）的人员聘用占比为29%。2019年，在专业人员和管理人员合并层面上，基金组织达到了撒哈拉以南非洲工作人员代表性的基准水平。基金组织还超过了管理人员层面女性经济学家的基准水平，并实现了2019财年底之前30%的管理职位由女性担任的目标。

基金组织还致力于促进具有包容性的工作环境，让所有员工都能蓬勃发展并发挥最大潜能。为此，基金组织将无意识偏见和反骚扰培训作为所有工作人员必须接受的培训。此外，参与职位遴选过程的管理人员需要学习包容性面试技能。“作为全球性国际机构，我们必须以身作则，对自己提出同样的高要求。过去25年里，自从开始更加密切地关注内部多样性和包容性以来，我们已经取得重大进展。我们完全赞同这一观点，即多样性和包容性不仅是业务需要，而且完全是应该做的事。我们将继续设定高目标，确保我们成为一个具有更高多样性、包容性和代表性的工作单位。”多样性和包容性顾问佩特拉·德·布鲁塞尔表示。

内部调查办公室

内部调查办公室设立于2016年7月，负责对基金组织工作人员和合同人员被指控的不当行为开展初步询问和行政调查。

内部调查办公室是基金组织行政纪律系统不可或缺的组成部分，一方面需彻查可能违反基金组织政策的行为，另一方面需确保正当程序。该办公室独立搜集情况并得出结论，不受其他办公室或官员的干预。内部调查办公室在调查工作中应遵守廉正、专业、公平、公正和客观性原则。

管理层结构和工资

执董会定期检查基金组织管理层的薪酬。理事会负责批准总裁的工资。每年根据华盛顿特区的消费者价格指数对薪酬进行调整。截至2018年7月1日，管理层的工资结构如下：

■ 总裁	\$516,700
■ 第一副总裁	\$449,290
■ 副总裁	\$427,910

我们的资源和治理

预算和收入

中期预算

2018年4月，执董会批准了2019财年行政预算净额共计11.35亿美元，以及2020财年和2021财年的指示性预算（表3.1列出了后两年的最新预测数据，以反映执董会最近批准的2020财年预算和2021财年指示性预算）。由于采用审慎方法，这是基金组织预算连续第七年保持不变，尽管基金组织需要行使更多职责且中期收入呈强劲态势。执董会还批准了14.17亿美元的总支

出限额，其中包括能力建设活动1.96亿美元的外部退还金额，以及4600万美元以内的可结转至2019财年的2018财年未动用资金。批准用于大楼设施和信息技术类资本项目的资本预算为7100万美元。资本预算不包括总部一号楼翻新，该项目资金来自之前的一笔单独拨款。

2019财年预算支持基金组织对成员国加强若干重点领域的工作，并支持本机构的现代化。对额外的资源进行重新分配，以加强基金组织在各国的参与，并强化金融部门工作，如金融部门评估规划。若干关键经济

表 3.1

2018–2021财年按主要支出类别列示的预算

(百万美元)

	2018财年		2019财年		2020财年	2021财年
	预算	执行结果	预算	执行结果	预算	执行结果
行政支出						
人员	969	962	1,009	995	1,035	...
差旅 ¹	126	121	135	126	129	...
大楼和其他	209	226	215	224	219	...
应急储备	11	...	12	...	14	...
支出总额	1,315	1,309	1,371	1,346	1,397	1,435
收款 ²	-211	-211	-236	-214	-239	-246
净预算总额	1,104	1,099	1,135	1,131	1,158	1,190
结转 ³	44	...	46	...	47	...
包括结转的净预算总额	1,148	1,099	1,181	1,131	1,205	1,190
包括结转的预算总额	1,359	1,309	1,417	1,346	1,444	1,435
资本⁴						
设备和信息技术	66	116	71	141	86	96
备忘项						
净预算总额：按2019财年美元计算	1,129	1,124	1,135	1,131	1,129	1,129

来源：基金组织预算和计划办公室。

¹ 2019财年包括在海外举办年会的差旅费用。

² 包括捐助方出资的活动、与世界银行的成本分摊安排、出版物销售、停车收费和其他杂项收入。

注释：由于四舍五入，总数与各项之和可能有出入。

³ 按照既定安排，资金由上一年结转。

⁴ 资本预算拨款可在三年内支出。预算代表年度拨款，而执行结果包括前几年拨款的支出。

和金融领域的工作，如中央银行数字货币和金融科技议程，也得到额外融资。机构现代化工作包括为数字化转型、知识管理和人力资源服务提供资金。

2019财年的实际行政支出总额为11.31亿美元，比批准的净预算低400万美元。支出缺口略小于上一年。

2019财年的资本支出总额为1.41亿美元。其中，8200万美元用于总部一号楼翻新，预计这项工程将在2019年秋季结束。其余用于设施和信息技术到期更换以及现代化工作的改进和资本需求。

出于财务报告目的，基金组织根据《国际财务报告准则》按权责发生制记录行政支出。其要求按权责发生制记账并按精算估值对职工福利费用进行记录和摊提。表3.2详细列出了2019财年11.31亿美元的行政预算净支出与按照《国际财务报告准则》计算的12.99亿美元（9.31亿特别提款权）的行政支出（列于2019年经审计的基金组织财务报表中）之间的对账。

收入模式、收费、佣金、负担分摊和净收入

收入模式

自成立以来，基金组织主要依靠贷款活动为支出提供资金。为了增加收入，基金组织在2006年设立了投资账户，对储备进行投资。2008年，执董会批准了新的收入模式，包括建立一个专项基金，其资金来源是有限出售基金组织所持黄金得到的利润。随着新收入模式的采用，《基金组织协定》第五次修正案（2011年2月生效）授权扩大基金组织的投资权限，以提高投资的预期收益并逐步加强财务状况。2013年1月，执董会针对基金组织储备投资新战略，分别于2015年8月（针对固定收益子账户）和2018年3月（主要针对专项基金子账户）通过了相关规则。这项投资战略的目的仍然是维持专项基金的实际价值并产生收益，同时虑及不断变化的市场环境、基金组织资源的公共性以及保障基金组织声誉的必要性。

表 3.2

行政支出

（百万美元，除非另有说明）

2019财年净行政预算结果	1,131
记账时间差异	
养老金与离职后福利费用	175
资本支出—当年和前几年支出的摊提	54
不包括在行政预算中的其他金额	
资本支出—按照《国际财务报告准则》立即即为费用的项目	31
（减贫与增长信托和特别提款权账户）向普通账户的资金返	(92)
行政支出总额	1,299
备忘项	
经审计的财务报表中的行政支出总额（百万特别提款权）	931

来源：基金组织预算和计划办公室。

注释：由于四舍五入，总数可能与各项之和有出入。支出的单位转换是基于2019财年美元/特别提款权的有效加权平均兑换比率，约为1.40。

收费

基金组织的主要收入来源依然是对未偿还贷款收取的费用，反映了高水平的贷款活动和目前较低的投资收益。基金组织融资的基本收费率（利率）为特别提款权利率加上以基点表示的固定利差。根据2011年12月执董会批准的规则，利差的设定期限为两年，在第一年结束前需进行检查，旨在覆盖基金组织与发放贷款有关的中介成本并实现储备积累。此外，规则还包括交叉核查机制，以确保收费率与长期信贷市场条件保持合理对应。2018年4月，执董会将2020年4月之前的收费率利差设定为100个基点，并在2019年4月的中期检查中再次明确了这一利差。

基金组织还对使用信贷档和中期贷款安排下的贷款收取附加费。对高于成员国份额187.5%的信贷使用收取200个基点的附加费。上次修改这一门槛值的目的是缓

专栏 3.2. 总部一号楼翻新工作的进展

2019财年，基金组织位于华盛顿特区的两座总部大楼中较老的一座大楼（总部一号楼）的翻新工作继续进行。翻新工作已经取得显著进展。虽然目前已经完成了该工程的98%，但剩下的重点项目（如执董会议室和行政楼层）是一些最具有挑战性的任务。

2019财年有三层办公楼恢复了使用。最后两层办公楼正在施工，一些工作人员暂时搬迁到基金组织的另一座大楼（总

部二号楼）。执董会议室暂时转移到一号楼的其他地方。尚未完成的其他事项包括：大楼系统、楼顶以及建筑工地的拆除。

大规模翻新的主要目的在于对老化和失灵的大楼系统进行必要的更换。该工程立志获得LEED（能源与环境设计先锋）认证，采用了旨在降低对环境影响的绿色楼宇设计和建筑实践。到2020财年工程完工之时，翻新后的大楼有望大幅减少能源消耗，并有助于基金组织实现最高的可持续性标准。



解第14次份额总检查生效后份额翻倍产生的影响。除了称作基于规模的附加费，基金组织还对高于同一门槛值的使用时间超过36个月的信贷档和超过51个月的中期贷款安排下的尚未偿还贷款收取基于时间的100个基点的附加费。

除了按期收费和附加费之外，基金组织还收取服务费、承诺费和特别费。对从普通资金账户拨出的每笔贷款收取0.5%的服务费。对在普通资金账户安排下每12个月期间内可以提用的数额，收取可退还的承诺费。承诺费的收取标准是：对于不超过份额115%的可提用数额，收取15个基点；对于超过份额115%但不超过575%的可提用数额，收取30个基点；对于超过份额575%的可提用数额，收取60个基点。在承诺费覆盖的期间使用信贷时，按提款比例退还承诺费。基金组织还对逾期不到6个月的收费征收特别费用。

酬金和利息

在支出方面，基金组织就成员国在普通资金账户下的债权头寸（称为有酬金的储备档头寸）向其支付利息（酬金）。《基金组织协定》规定，酬金率不应高于特别提款权利率，也不得低于特别提款权利率的80%。目前的酬金率定为等于特别提款权利率，后者基于特别提款权篮子货币的货币市场短期金融债务工具代表性利率的加权平均值，遵守5个基点的下限规定。基金组织还对新借款安排下的借款余额按特别提款权利率支付利息。

负担分摊

基金组织在负担分摊机制下调整收费率和酬金率，该机制在债务国与债权国之间平等分摊拖欠债务所引起的成本。当未支付的利息费用逾期6个月或更久时，会

表 3.3

成员国对基金组织逾期6个月或更长时间的拖欠，按类型分列，截至2019年4月30日

(百万特别提款权)

	按类型		
	总计	普通账户 (包括结构性调整贷款)	信托基金
索马里	241.5	233.1	8.4
苏丹	969.3	885.9	83.3
合计	1,210.7	1,119.0	91.7

来源：基金组织财务部。

通过提高收费率和降低酬金率这种负担分摊来弥补收入损失。在结清未支付费用时，还会退还通过该方法收到的金额。

2019财年，经调整的收费率和酬金率平均分别为2.041%和1.031%。

净收入

2019财年基金组织的净收入为6亿特别提款权（9亿美元），主要是高水平贷款活动产生的收入以及投资账户的投资收入，这些收入被基金组织固定福利义务重

新计量产生的损失部分抵消。4亿美元（5亿特别提款权）的损失主要是因为，按照《国际财务报告准则》（国际会计准则第19号：雇员福利），立即确认了本财年决定基金组织固定福利资产和负债使用的主要精算假设的变化所产生的效应。

对基金组织的拖欠

截至2019年4月底，对基金组织的资金拖欠为12.107亿特别提款权（表3.3）。自此，有两个成员国——索马里和苏丹仍对基金组织有长期拖欠（拖欠时间超过6个月）。这两个国家早在上世纪80年代中期就开始对基金

专栏 3.3. 五大重点项目

为了继续加强对成员国的服务，基金组织目前正在内部实施若干项目，目的是改善业务流程，并提升与工作人员工作方式有关的技术平台。2018财年，基金组织着手开发五大重点项目，以使基金组织成为效率更高、更加有效的机构。

1HR将实现人力资源业务流程的现代化、简单化和自动化。它将提供一个现代化、整合行业标准的综合系统以及灵活、适用移动技术的平台，以便更容易地适应未来的变化。

能力建设管理项目将支持高效的能力建设管理，实现基金组织各部门相关业务流程的协调统一并解决有关缺口，同时提升辅助系统。

核心知识管理系统将提供现代化的平台，促进改善基金组织知识的可得性和可获取性。它包括四个相互关联的项目，目的是提供强有力的内容管理、更一致和清晰的标签和过滤工具，以及更可靠的检索性。

一体化数字办公场所将为工作人员开展日常业务提供现代化、个性化的数字体验。该项目将确定基金组织各项工作的共同结构，以提供一致、自动化的工作流程解决方案，从而提高效率和生产力。

iDATA将取代基金组织目前的数据管理和发布系统。该项目将实施现代经济数据生命周期管理平台，促进无缝访问和共享高质量数据，使基金组织经济数据环境与行业标准保持一致。

组织积累拖欠，两国的拖欠额分别占拖欠总额的20%和80%左右。

在针对拖欠情况的强化合作战略下，基金组织采取了解决长期拖欠问题的补救措施。截至本财年底，索马里和苏丹仍然无资格使用基金组织资源。

份额：基金组织的资金来源

基金组织的189个成员国主要通过认缴份额的途径提供贷款资源，而份额也决定了投票权。多边借款和双边借款是危机时期的第二道和第三道防线。这些资源使基金组织得以具备约1万亿美元的非优惠贷款能力，从而可以为成员国提供支持。对低收入国家的优惠贷款和债务减免的资金来自其他以捐助方式设立的信托基金。

基金组织每个成员国被分配一定的份额，份额基于其在水经济中的地位。基金组织的总份额为4770亿特别提款权（约合6610亿美元），特别提款权是基金组织的记账单位，其价值钉住货币篮子。此外，基金组织可以动用的多边资源价值约为1820亿特别提款权，双边借款安排又提供了3170亿特别提款权的可用资金。各个借款渠道的续展时间不同。2016年双边借款协议将于2019年底到期，可以续一年，至2020年底。

份额也定期进行检查。正在进行的第十五次份额总检查为使基金组织的资源规模和构成匹配成员国需求提供了机会。这次检查将在2010年检查的治理改革基础上进一步开展工作，包括采取措施保护最贫穷成员国的份额比重。过去十年用以指导确定份额的公式目前也在检查之中。

2019财年份额认缴情况

2016年1月26日，落实第14次份额总检查商定的增资的各项条件得到满足。份额资源从约2385亿特别提款权



（约合3305亿美元）增加至约4770亿特别提款权（约合6610亿美元）。截至2019年4月30日，189个成员国中有181个已经完成份额缴款，占份额增加总额的99%以上，自此基金组织的总份额达到4750亿特别提款权（约合6580亿美元）。

特别提款权

特别提款权（SDR）是基金组织于1969年创设的国际储备资产，用于补充成员国的官方储备。特别提款权账户的参与方（目前为全体成员国）可以将特别提款权兑换成可自由使用的货币。到目前为止，总共向成员国分配了2042亿特别提款权（约合2830亿美元），包括2009年全球金融危机之后分配的1826亿特别提款权。特别提款权的价值根据由五种主要货币（美元、欧元、人民币、日元和英镑）构成的货币篮子确定。特别提款权是基金组织和其他一些国际组织的记账单位。特别提款权既不是一种货币，也不是对基金组织的求偿权，而是对基金组织成员国可自由使用货币的潜在求偿权。特别提款权可以换成这些货币。

问责制

基金组织的风险管理

由于《基金组织协定》所赋予的职责，基金组织面临一系列的风险。2016年，执董会批准了基金组织长期内针对各项业务活动愿意接受并能成功管理的风险水平。执董会定期检查风险接受水平。

基金组织采用“三道防线”进行积极的风险管理。第一道防线是从事日常业务的部门以及建立和维护内部控制系统以识别和管理日常活动所固有的风险的部门。在一些特定领域，跨部门委员会提供额外的风险监督。

风险管理办公室是第二道防线，负责制定和维护风险管理框架、评估总体风险，并就基金组织整体风险状况向管理层和执董会报告，突出强调需要努力缓解风险的领域。除了执董会两次正式讨论风险管理外，过去12个月里，风险管理办公室还与执董们开展了更频繁的非正式互动。风险管理办公室的风险评估为基金组织的战略和预算规划周期提供信息依据。由第一副总裁担任主席的基金风险委员会负责评估各项风险缓解工作并确定其优先次序，还负责确保整个机构的风险职能得到整合。

作为第三道防线，内部审计办公室为治理、风险管理和内部控制的有效性提供了保证。管理层和执董会承担风险管理和风险缓解的最终责任。

基金组织监测和积极管理以下四大相互关联领域中的风险：

- **战略方向**以总裁的全球政策议程为指导。总裁的全球政策议程得到中期预算的支持并适应不断变化的外部环境；
- **核心职能**的风险是指让监督、贷款和能力建设活动符合基金组织的战略方向和基本目标，同时确保其融资模式得到保障。在管理贷款风险方面，基金组织采用一

个多层次的框架，主要工具侧重于贷款限额、规划设计和贷款条件。充足的预防性余额和基金组织事实上的优先债权人地位是这个框架不可或缺的组成部分。

- **跨职能资产**的风险是指基金组织在人力资本、信息安全、技术、实物资产和其他配套要素方面的能力，使基金组织能够落实战略方向并履行核心职能。
- **声誉风险**是指利益相关方可能对基金组织持有负面看法，由此对其信誉和影响力造成损害。

2018年11月，基金组织发现，一个技术服务提供商的某些雇员未经授权获取了基金组织的采购信息。一个外部公司开展的彻底调查得出结论，没有任何保密的个人信息或与基金组织业务工作或成员国有关的信息被获取。基金组织采取了补救行动，包括实施强化的信息安全控制措施，减少未来的业务风险。

审计机制

基金组织的审计机制由外部审计公司、内部审计职能和一个独立的外部审计委员会组成。根据基金组织的《附则》，外部审计委员会对年度审计工作进行总体监督。

外部审计委员会

外部审计委员会的三位成员由执董会选定并由总裁任命。成员任期三年，轮替更换，并独立于基金组织。外部审计委员会的成员是来自不同成员国的国民，必须具备对年度审计进行监督所需的专业技能和资格条件。通常情况下，外部审计委员会的成员在国际公共会计公司、公共部门或学术界有丰富的工作经验。

外部审计委员会选举一位成员担任主席，自行确定工作程序，在监督年度审计工作方面独立于基金组织管理层。外部审计委员会通常每年1月或2月在华盛顿特区会面以监督年度审计规划工作，并在审计结束后于6

月在华盛顿特区举行会议，7月向执董会作简要通报。基金组织工作人员和外部审计人员在全年时间里随时与外部审计委员会成员磋商。2019年外部审计委员会的成员是：Kathy David（主席），安提瓜和巴布达一家国际会计公司的特许会计师及合伙人；Kathryn Cearns，英国独立顾问，在公司数据报告、审计和公司治理方面提供咨询；以及Judith Lopez，菲律宾一家国际会计公司的注册会计师和前任高级合伙人以及菲律宾一家商业银行的审计委员会主席。

外部审计公司

外部审计公司由执董会与外部审计委员会协商后挑选并由总裁任命，负责基金组织的年度外部审计，并对基金组织的财务报表发表审计意见，包括基金组织根据《基金组织协定》第五条第2款（b）管理的各个账户，以及工作人员退休计划。在结束年度审计时，外部审计委员会向执董会简要汇报审计结果，并通过总裁和执董会转交外部审计公司的审计报告以供理事会审议。

专栏 3.4. 通过保障评估管理风险

基金组织向成员国提供融资时通常会进行保障评估，以合理保证成员国的中央银行能够管理基金组织的资金并就基金组织支持的规划提供可靠的规划货币数据。保障评估是对中央银行治理与控制框架进行的诊断性审查，与基金组织的其他保障措施互补。其中包括贷款限额、贷款条件、规划设计、应对误报问题的措施和规划后监测。评估内容包括中央银行在五个领域的业务运作：（1）外部审计机制；（2）法律架构与自主权；（3）财务报告框架；（4）内部审计机制；（5）内部控制系统。（见“保护基金组织的资源——中央银行的保障评估”情况简介。）

截至2019年4月底，共开展了311次评估，涉及97家中央银行，其中六次评估在2019财年完成。在各国中央银行致力于完善其保障框架以及处理基金组织建议的同时，基金组织对其进展情况实施监测。这项监测将持续直至基金组织贷款还清为止。目前，约62家中央银行在接受监测。

2015年，国库的财政保障审查方面制定了一项新规定。根据修正后的保障政策，审查将采取基于风险的办法，并适用于成员国对基金组织提出特别限额融资要求的安排，且此安排的很大一部分、至少25%的资金将用于为国家预算提供资金。2019财年完成了一项财政保障审查。

2019财年期间，在位于奥地利的维也纳联合学院、位于毛里求斯的非洲培训学院以及位于科威特的基金组织—中东经济与金融中心召开了地区研讨会，作为保障活动的组成部分。研讨会聚焦于中央银行在保障措施方面的国际最佳做法和标准，并为中央银行官员分享经验提供了一个论坛。另外，2019年3月在迪拜举办了一次高级别中央银行治理论坛，与会者为中央银行官员及其外部审计人员。论坛主题包括董事会监督的法律基础，财务风险管理作用扩大以及金融科技、数据分析和人工智能发展对中央银行的影响。

外部审计公司的聘用期为五年，最多可再续五年。2014年11月，普华永道会计师事务所被聘为基金组织的外部审计公司。外部审计公司可以提供某些咨询服务，但被禁止的服务除外，并且需要接受保护审计公司独立性的稳健保障措施。这些保障措施包括基金组织外部审计委员会的监督，以及当咨询费超出一定限额时，需经执董会批准。

内部审计办公室

内部审计办公室行使独立的保证和咨询职能，旨在保护和巩固基金组织。内部审计办公室的任务包含两部分：（1）评估基金组织治理、风险管理和内部控制的有效性；以及（2）提出关于最佳做法的建议，并制定具有成本效益的控制解决方案，从而对完善基金业务流程发挥咨询和催化作用。为确保独立性，内部审计办公室向管理层报告，并维持与外部审计委员会之间的职能报告关系。

内部审计办公室2019财年工作计划的内容包括，分散式驻地短期专家的任命程序，基金组织的合规活动，信息技术基础设施管理服务，基金组织的海外工作和影响，以及能力建设产出的质量控制做法。内部审计办公室2019财年的工作还包括，为IHR计划（旨在对工作人员、管理人员和行政人员的人力资源经验实施现代化更新，从而实现制度价值）提供咨询支持，以便就该计划的实施进展持续提供信息。此外，内部审计办公室的工作还包括一份关于基金组织变革管理做法的“洞察报告”。2019财年，内部审计办公室还发布了首份年度报告，目标是以办公室各项工作为支点，提取更广泛的定性主题。

在2018财年发布第九期定期监测报告之后，内部审计办公室根据独立评估办公室的外部评估所提建议，提出一个框架，对执董会批准的有待实施的管理行动进行分类并开展后续工作。

内部审计办公室还主办了2019年多边金融机构审计高管年会。

内部审计办公室一年两次向执董会通报其活动报告，内容包括审计结果信息和过期审计问题的进展情况。2019财年执董会就这些事宜所作最近一次非正式通报是在2019年1月。

独立评估办公室

独立评估办公室（IEO）成立于2001年，负责独立和客观评估基金组织的政策和活动。根据其职责范围，独立评估办公室完全独立于基金组织管理层和工作人员，其工作与执董会保持距离。其使命是加强基金组织内部的学习文化，提高基金组织的对外可信度并支持执董会的机构治理与监督职能。

独立评估办公室2018年外部评估和后续工作

2018年7月，执董会讨论了独立评估办公室的第三次外部评估，评估报告由Donald Kaberuka（主席）、Chia Der Jiun和Pernilla Meyersson组成的专家小组撰写。这项评估的目的是，重新评价独立评估办公室的有效性，并考虑其结构、任务、业务形式和职责范围的可改进之处。

执董们同意专家小组的观点，即独立评估办公室在促进基金组织问责制和外部可信性方面发挥了至关重要的作用，对于培育学习文化方面也在一定程度上起了重要作用。他们欢迎以下评估结论，即独立评估办公室的独立性得到牢固确立，在评估与基金组织有关的问题上享有高度自由。同时，执董们普遍支持专家小组的建议。自执董会讨论以来，建议落实工作取得了良好进展。

独立评估办公室改进了挑选未来评估题目的程序，特别是为了提高透明度和包容性。在此背景下，执董会批准了独立评估办公室提出的一项建议，即在试点基

础上采用新的、更短的评估产品，以使独立评估办公室能够对执董会关注的问题做出更敏锐的回应。

执董会批准了一个框架，来处理管理实施计划针对过去评估提出的大量长期以来尚未得到实施的行动。该框架确定了五大类别和相应的干预措施，以加强管理行动的进展。这种“分类”过程将适用于第十期定期监测报告。

执董会还批准了以下措施：独立评估办公室更多参与对执董会讨论独立评估办公室报告的总结情况的撰写工作；使管理实施计划行动更加具体、可衡量、可实施和具有相关性，并在正式执董会会议上讨论定期监测报告，从而加强独立评估办公室建议的落实过程；以及进一步增强独立评估办公室、管理层和工作人员之间的协调。

执董会对独立评估办公室报告和建議的审查

基金组织和金融监督

2019年5月，执董会讨论了独立评估办公室对《基金组织与金融监督》的评估。执董们对独立评估办公室的报告表示欢迎。该报告发现，自全球金融危机以来，基金组织显著提升了金融监督工作。同时，执董们同意，有待进一步提高基金组织金融监督的质量并扩大其影响。在这方面，他们欢迎总裁对独立评估办公室结论和建议的广泛支持。

执董们支持关于在第四条磋商中加强金融和宏观-金融分析的建议，包括在第四条磋商中进一步融入金融部门评估规划（FSAP）的分析，以及加强国别小组的金融技能和专长。为了在这一领域继续取得进展，需要在FSAP与第四条磋商监督之间实现金融资源分配的适当平衡。

执董们基本同意以下建议，即重新考虑FSAP资源的当前分配方法，使资源在各个国家和各项问题之间实现更加灵活、基于风险的分配。多数执董对审查强制性金融稳定评估数目的建议表示赞同。执董们还同意，应检查各项FSAP的范围和重点，这使评估能更好地适应各国具体情况，包括风险和监督缺口，同时也避免过度依赖既有的国际最佳做法。这有助于提高增加值，更好地使用工作人员和当局的时间和资源。

执董们同意或表示愿意考虑以下建议，即对于采用复杂的压力测试的辖区，FSAP应侧重于设计风险情景和检查当局的模型，以减轻基金组织和当局的资源负担。但其他执董认为，基金组织不应削弱在发达经济体开展的压力测试，以确保这种测试具有一致的质量。执董们期待在FSAP审查中讨论上述问题。

评估结果显示，基金组织的多边金融监督受到好评且很有影响力，执董们对此表示欢迎。同时，他们注意到，有待提高多边金融监督的严格性和透明度，并深化与国际伙伴的合作，从而增强其影响力。为此，他们基本支持以下建议，即在满足版权要求的前提下，在线提供更多《全球金融稳定报告》数据和分析，并调整《全球金融稳定报告》的内容列示方式，使工作忙碌的各国官员（其主要读者）更易于阅读。执董们还支持继续深化与国际伙伴的合作，例如，与金融稳定理事会合作开展早期预警演练，同时不削弱基金组织提出非传统问题的能力。执董们强调，基金组织需要继续与国际监督机构一道评估改革的影响，利用其具有比较优势的领域，同时考虑资源可得性。

对于基金组织应继续完善分析工具以加强对宏观-金融联系理解的建议，执董们表示支持。他们认为，基金组织与主要中央银行之间的看法交流，以及开发简化的工具和增加内部宣介，都在这方面有所裨益。

基金组织在提升经济学家宏观-金融技能方面所做大量工作得到认可，执董们对此表示欢迎，但认为这一领域仍有工作尚待完成。他们强调，必须确保国别小组具备相关知识并得到支持，以便将金融和宏观-金融分析纳入第四条磋商。

执董们同意，为了充分履行职责和宗旨，基金组织应将充分的资源投入强化金融监督的工作，并赞同这项工作需要增加资源的建议。

根据既定的惯例，管理层和工作人员在制订实施计划，包括监测进展情况的做过的过程中仔细考虑了执董会的这项讨论。

基金组织的治理

2018年9月，独立评估办公室发布了对2008年报告《独立评估办公室对基金组织治理的评估》的一项更新。这项更新的结论是，尽管自公布独立评估办公室2008年对基金组织治理的评估以来，基金组织的治理结构仍偏重于有效性和效率；问责制和发言权继续带来问题，可能影响基金组织的合法性和有效性。基金组织的治理结构已被证明有效支持了基金组织履行职责的能力，但很多成员国认为份额和发言权改革并不充分，“份额比重与席位”的协调统一仍是有待完成的工作。报告的更新还提出以下方面的担忧：执董会的战略监督能力面临的约束，管理层在决策过程中的主导作用，以及管理层问责框架的实际影响有限。许多利益相关方认为，基金组织高层管理职位的遴选程序不够透明，没有充分基于业绩，并且过度受国籍限制。一些成员国认为，国际货币与金融委员会在向基金组织提供战略方向时，有时过于受到代表性较低的二十国集团的影响。

基金组织支持的规划的结构性贷款条件

2018年5月，独立评估办公室发布了对2007年报告《独立评估办公室对基金组织支持的规划的结构性贷款条件的评估》的一项更新。这项更新发现，基金组织结构性贷款条件有一些重要变化，主要是取消了结构性绩效标准，并且，在简化结构性贷款条件的使用上取得了进展，合规情况也略有改善。但这项更新发现，2007年评估中提出的许多问题依然很突出，需要进一步关注。尽管转向采用基于检查的贷款条件总体上值得欢迎，但仍存在缺乏国家掌控感和可能产生污名效应的担忧。近年来结构性贷款条件的数量呈现上升趋势；然而，有关影响尚不明确。报告还发现在以下方面存在挑战：在基金组织核心专长之外的领域与世界银行和其他伙伴合作设计和监控基金组织结构性贷款条件；基金组织说明采用结构性贷款条件的理由的相关文件的充分性；以及基金组织支持的规划的数据库（基金组织安排的监测，MONA）的质量和可用性。

独立评估办公室的工作计划

除了完成早先讨论的项目之外，2019财年，独立评估办公室继续评估《基金组织关于非常规货币政策的建议》，并启动了以下工作：（1）评估《基金组织关于资本流动的政策建议》；（2）评估《基金组织支持规划中的调整、债务和增长》；（3）对《基金组织在宏观-结构性问题上与世界银行的合作》的简短评估；以及（4）2009年《基金组织对国际贸易政策问题的参与》报告的评估更新。

《基金组织关于非常规货币政策的建议》的评估详细审视基金组织向已实施非常规货币政策的主要发达经济体以及曾面对此类政策影响的部分发达和新兴市场经济体提供的建议。它将评估：（1）基金组织是否提

供了关于中央银行可用工具范围的有用建议；（2）相对于其他政策选项和最佳政策组合而言，货币政策可能产生的效力；（3）以及这些选择对实施这种政策的国家和受溢出效应影响的国家造成的更为广泛的后果。它还将评估基金组织是否有效履行了其促进国际货币合作这一核心任务，以及基金组织在多大程度上顾及了公平和多边一致这些考虑因素。

对《基金组织关于资本流动的政策建议》的评估正处于早期阶段。随着金融市场国际一体化程度提高，关于如何利用资本流动的好处、同时控制潜在风险并在风险变为现实时应对压力的建议，已成为基金组织监督工作的重要部分。评估将分析基金组织在提供资本流动建议时是否向成员国提供了增加值。主要问题包括：（1）建议是否根植于分析和实证支持，适应环境和经验的变化；

（2）建议是否连贯一致和公平；（3）建议是否在国家具体情况和全体成员国的广泛利益之间取得了平衡。

《基金组织支持规划中的调整、债务和增长》的评估将侧重于评价规划设计和结果方面调整与增长之间的平衡关系。近年来对实现这种平衡的担忧增加，人们日益认识到，在促进增长方面不能带来切实好处的规划很可能会失去政治支持，并无法实现债务可持续性目标。关于规划设计，评估将分析规划如何力图在确保充分增长的同时实现调整目标，以及规划设计选择是否得到现有经济证据和对政治经济因素判断的有力支持。对于规划实施和结果，评估将分析规划结果如何以及为何偏离规划预测，在可能情况下分析规划最终是否帮助一国实现了更高水平的经济增长。

《基金组织在宏观-结构性问题上与世界银行的合作》评估是独立评估办公室试点采用新的简短评估形式下开展的第一项评估。过去十年里，基金组织越来越关

注那些被认为可能对宏观经济结果至关重要的宏观-结构性问题，包括就业和增长、不平等、性别和气候变化，并认识到与世界银行和其他机构就这些问题开展合作的重要性，因为这些问题不属于基金组织的核心专长领域。评估将分析这种合作的有效性，并就如何改善这种合作汲取经验教训。

《基金组织对国际贸易政策问题的参与》的评估更新将根据过去十年贸易格局的显著变化，再次考察独立评估办公室2009年对这一问题的评估。它将回顾解决2009年评估所提问题方面的进展情况，评估基金组织对新出现问题的回应，并研究潜在挑战和机遇。评估更新将分析基金组织贸易相关工作的覆盖面和质量，其与其他国际机构的关系，贸易问题的外部沟通，以及贸易工作的内部管理。

关于独立评估办公室已完成、正在进行和未来将进行的评估的资料和文件，可查阅www.ieo-imf.org。

经执董批准的建议的落实情况

2018年10月，执董会批准了《基金组织与脆弱国家》报告的管理层实施计划。一揽子行动旨在进一步加强基金组织在脆弱和受冲突影响的国家开展的工作的有效性。这项计划包括：制定基金组织对成员国的参与战略；考虑对这些国家提供更持久资金支持的可选方案；采取增强基金组织能力建设工作的可行步骤。

2018年9月，执董会讨论了《执董会批准的独立评估办公室建议的实施计划进展情况的第九次定期监测报告》。报告注意到，执董会2015年批准的后续流程的改进促进了更加一致地实施近期行动。但同时，报告强调，有待完成的行动存量不断增加，并引入了新的指标，突出那些可能需要管理层或执董会干预以推进

实施的行动。执董会支持以下结论，即管理层实施计划设想的各项行动的实施进展仍然不均衡。如上所述，执董会随后批准了一项新的框架，在第十次定期监测报告背景下，处理大量有待完成的行动。

透明度

当局要想作出正确明智的决定，经济体要想平稳运行，透明的经济政策以及可靠的经济和金融发展数据至关重要。基金组织当前的政策均实时公开发布，旨在确保提供有意义且准确的关于基金组织在全球经济以及成员国经济中的作用的信息。

透明度有助于经济体更高效地运行，提高抵御危机的能力。成员国若是政策更加开放，那么当局就愿意公开讨论并检查这些政策；政策制定者会在更大程度上对其行为负责；政策具有更强的公信力；金融市场会更加高效有序。基金组织提高其自身政策和向成员国提供的政策建议的公开性和明确性，有助于人们更好地理解基金组织的作用及其业务，提高基金组织政策建议的影响力，并能加强基金组织的问责。外部监督也将支持提高基金组织监督工作和基金组织支持规划的质量。

基金组织的透明度方法基于以下总原则，即致力于及时披露文件和信息，除非有确凿和具体的理由反对这种披露。该原则尊重成员国公布相关文件的自愿性。文件公布在基金组织的网站上，网址为www.imf.org。

基金组织认为，公布撰写的以供执董会审议的国别文件（“执董会文件”）通常是“自愿但推定的”，这意味着基金组织大力鼓励公布这些文件。公布政策文件是推定的，但需经执董会批准。公布执董会文件需按照无异议原则征求相关成员国的同意。公布多国文件需要执董会批准或所涉成员国的批准，具体取决于文件的类型。

基金组织与公众接触交流并通过下列方式增进公众对基金组织的了解：（1）保持监督和基金组织支持规划的透明度；（2）保持财务运作的透明度；（3）坚持外部和内部审查和评估；以及（4）坚持对外沟通。基金组织的透明度政策每五年审查一次，最近一次审查是在2013年（见“问责制”和“对外宣介以及与外部利益相关方的往来”部分）。

对外宣介以及与外部利益相关方的往来

基金组织的推介活动有双重目标：第一，倾听外部利益相关方的声音，更好地了解他们的关切和想法，以便提高基金组织政策建议的相关性和质量；第二，让外部世界更好地了解基金组织的目标和业务。基金组织信息交流部主要负责开展基金组织的宣介活动以及与外部利益相关方的接触交流。

信息交流战略与时俱进。过去十年，基金组织从注重提高透明度，到更积极主动与媒体等利益相关方开展互动，目的是解释基金组织的政策和业务，使基金组织能够参与和促进关于重要经济问题的理性讨论，大力推动基金组织与全球各成员国的相互学习与对话。

基金组织将信息交流作为提高工作效率的战略工具。借助可用技术（如社交媒体、视频、博客和播客）的战略性互动在基金组织沟通战略中起着越来越重要的作用。同时，在当今瞬息万变的世界，基金组织将继续扩大沟通渠道，其中包括民间社会组织和私人部门网络。

基金组织定期与广大非政府利益相关方接触交流，这些利益相关方包括：议员、民间社会组织、工会和青年领袖。这种双向对话的机会使基金组织一方面能够解释自己的做法，另一方面能够向他人学习以改进自己的政策建议。2019财年特别令人感兴趣且具有相关

性的专题包括：腐败、不平等、性别、社会保护、金融科技和包容性增长。

议员

基金组织重视与负责制定立法并代表其选民的议员开展互动。来自20多个国家的约50名国会议员出席了在巴厘岛举行的2018年年会议员研讨会，讨论了透明度、就业创造、女性的经济赋权和人力资本开发等问题。2019年3月，来自孟加拉国、不丹、印度、尼泊尔和斯里兰卡的19名国会议员参加了设在新德里的基金组织南亚地区培训和技术援助中心组织的一次研讨会，讨论公共财政管理、税收和贸易等相关问题。来自中欧和东南欧的20名国会议员参加了在维也纳联合学院召开的一次类似的研讨会，讨论基金组织新的治理框架和经济繁荣问题。来自60多个国家的近170名国会议员出席了2019年春季会议全球议员大会，讨论专题包括，在政策制定中使用私人部门数据、气候变化、财政透明度和收入不平等。其间，他们还与总裁克里斯蒂娜·拉加德一起参加了一场全体座谈会。

民间社会组织

基金组织继续与民间社会组织保持密切联系。约有620名民间社会组织代表出席了2018年年会，年会的亮点之一是与乐施会总干事Winnie Byanyima就不平等、税收和性别问题进行的视频对话。基金组织还赞助了21名民间社会组织研究员，共举行了约50次民间社会组织政策论坛会议，所涉专题包括：性别、不平等、债务和国际税收。总裁拉加德在400多名民间社会组织代表出席的全体座谈会上作了发言。

逾1000名民间社会组织代表出席了2019年春季会议。基金组织赞助了15名民间社会组织研究员，主办了46

次民间社会组织政策论坛会议，所涉专题包括腐败、债务、性别、税收和社会保护。

基金组织与民间社会组织代表开展了几次磋商，议题包括：基金组织2019年对国际企业税收问题的分析，设计基金组织的社会支出框架，审查基金组织支持的规划的贷款条件和设计，以及中东和中亚的包容性增长。在印度尼西亚、约旦、摩洛哥和菲律宾等国举行了地区民间社会组织研讨会。

工会

基金组织通过各种互动途径继续与工会开展对话。2019年3月，来自35个国家的65名工会领导和代表参加了基金组织、世界银行和国际工会联合会于华盛顿特区举行的高层会议，在会上，他们就全球经济前景、不平等和社会支出等专题与基金组织管理层和高级工作人员进行了互动交流。这一年，工作人员围绕各种政策问题（包括基金组织的社会支出框架）与工会进行了磋商。基金组织的许多国别小组在访问一国开展经济监督和规划工作时，与该国会交换意见。

机构社会责任

“携手施捐”是基金组织的机构施捐计划，鼓励在职和退休人员回馈当地和国际社会。它包括工作人员施捐、救灾呼吁、管理层捐赠、向地方和国际慈善机构赠款以及工作人员志愿者活动。

今年，“携手施捐”活动打破了两项纪录。一是工作人员参与率达到62%，超过了2018年的43%。二是在职和退休人员在本财年的捐赠和承诺达到300万美元，流向了全世界1,352个不同的慈善机构；这也超过了去年的水平（260万美元）。“携手施捐”计划为危地马拉火

山爆发以及印度尼西亚苏拉威西岛地震和海啸的受害者组织了灾害救济，而基金组织也提供了等额捐赠。

基金组织为通过扩大教育和经济机会促进经济独立的地方和国际慈善机构提供了赠款。2019财年，基金组织向位于华盛顿特区的12个慈善机构赠款11.5万美元，向10个国际非营利组织赠款10万美元。基金组织管理层的捐赠为基层慈善机构提供了支持，这些慈善机构侧重于帮助人们摆脱贫穷以及为贫困人口提供教育。管理层在访问各国期间提供的捐赠总额达16.5万美元，这些国家包括安哥拉、多米尼克、斐济、加纳、洪都拉斯、印度尼西亚、南非和多哥。

本年度开展了若干项志愿活动。2018年7月，150名工作人员为受难民危机影响的儿童组装了750个书包。2018年10月，基金组织与印度尼西亚当局联合组织了一次恢复巴厘岛珊瑚礁的志愿者活动，作为对2018年年会主办当地的贡献。其他志愿活动包括，向本地高中生讲授金融知识和提供英语辅导，为患有腭裂的儿童写鼓励卡片，以及为贫困的当地家庭包装餐食。

作为其建设可持续未来的承诺的一部分，基金组织已采取措施减少其环境和气候影响。2019年1月，基金组织在膳食供应和Concordia饭店中取消了一次性塑料袋，从而每年减少使用超过100万个的塑料制品。

此外，基金组织的邮件收发室每年估计收到5-7吨产品目录和其他营销材料。2019年1月，基金组织采取行动，通过取消订阅和停止三等营销邮件分发来减少不需要的邮件。截至2019财年末，基金组织已阻止2吨不需要的纸质邮件被寄发和配送。此外，基金组织准备通过移动设备和计算机上的应用程序来订阅所有报纸。

基金组织的回收和堆肥工作已转移63%的生产废弃物（2019财年），相当于1,062吨转移废弃物。2019财年，基金组织的能源有37.5%来自可再生来源。

地区办公室

作为基金组织对亚太地区的前哨，基金组织驻亚太地区办事处在以下方面发挥重要作用：实施经济监督，为亚洲政策制定者提供能力建设服务，以及在日本和该地区其他国家开展宣介活动以推进国际经济合作和基金组织的战略目标。亚太地区办事处及其业务得到日本政府的慷慨联合出资。

亚太地区办事处促进对亚太地区经济和金融形势的监测工作，该办事处的经济学家与基金组织国别小组共同参与对日本、柬埔寨和越南的双边监督。此外，亚太地区办事处的工作人员积极参与亚洲论坛的政策对话，这些论坛包括东南亚国家联盟加中国、日本和韩国（东盟+3）、亚太经合组织（APEC），以及东亚及太平洋地区中央银行行长会议（EMEAP）。

基金组织致力于提高亚太地区经济政策制定者的能力，通过稳健的宏观经济管理促进可持续的经济发展。在这方面，亚太地区办事处起着至关重要的作用。亚太地区办事处管理日本-基金组织亚洲奖学金计划，该计划支持亚洲的年轻官员在日本攻读研究生学位。该计划于1993年启动，700多名毕业生分布于23个国家，其中很多人目前在中央银行、部委和其他政府机构担任高级职务。自2018年起，亚太地区办事处提供为期两周的继续教育课程，让毕业生巩固其技能，以进一步推动职业发展，并为本国政策制定做出贡献。此外，亚太地区办事处与内部和外部伙伴合作，举办日本-基金组织亚洲宏观经济研讨会、针对

亚洲官员的高级培训课程以及各种地区能力建设研讨会。2019财年，亚太地区办事处举办了三次这样的地区研讨会，分别是在萨摩亚举办了普惠金融研讨会；在越南举办了基础设施治理和融资选择研讨会；在柬埔寨举办了金融稳定研讨会。

亚太地区办事处促进日本和整个亚洲地区的宣介和外部交流活动，以提高基金组织的影响力，增强公众对基金组织业务和政策建议的理解。本财年，在美国与中国贸易关系紧张背景下，亚太地区办事处组织了一次高级别政策会议；此外，还举办了10次关于全球经济前景和其他重要主题的经济问题研讨会。为了扩大对年轻人的影响，亚太地区办事处在2017年启动了一系列针对日本大学学生的宏观经济培训课程。2019财年在东京和其他城市举办了四次这样的培训课程。

为了加强宣介工作，亚太地区办事处维护两个网站（亚太地区办事处和日本-基金组织亚洲奖学金计划），以英文和日文分享信息并提供基金组织社交媒体讯息，此外还与日本和亚洲其他国家的媒体、商界和智库开展交流。

基金组织的欧洲办事处位于巴黎和布鲁塞尔，负责与欧盟机构和成员国以及设在欧洲的许多国际组织和民间社会的联络工作。办事处联络的机构包括欧盟委员会、欧洲中央银行、欧洲稳定机制和欧洲议会、经济和金融委员会以及欧元集团工作组，讨论欧元区 and 欧洲联盟（欧盟）政策以及欧盟和基金组织共同支持的国家规划。

基金组织的欧洲办事处在经济合作与发展组织中代表基金组织。欧洲办事处还支持基金组织在欧洲的工作，包括经济监督、基金组织支持的规划和技术援助，并且帮助协调该地区的沟通与推介活动。更笼统地讲，欧洲办事处负责促进基金组织就全球经济问题

与欧盟机构、国际组织，政府以及欧洲的民间社会开展对话，并负责频繁会见来自行业协会、工会、智库、金融市场和媒体的代表。

欧洲办事处组织联合研讨会和活动，并在欧洲国家首都举办高级别的政策午餐会和相关媒体通报会，讨论基金组织对欧洲经济面临的主要挑战的看法。欧洲办事处公布一份时事通讯，维护一个外部网站，并活跃地发布推特信息（@IMF_inEU）。最后，欧洲办事处通过在一些欧洲国家的大学面试候选人，支持基金组织的招聘工作。

常驻代表的宣介活动

基金组织在全球77个国家有常驻代表，他们开展一系列宣介活动，旨在加深各界对基金组织工作和宏观经济问题的了解，通常是与当地大学、政府和非政府组织合作开展。下面列举不同地区的一些例子。

2019年3月，基金组织欧洲办事处主任兼驻欧盟高级代表Jeffrey Franks在瑞士圣加仑大学发表了“在互联网世界中采取全球行动”的TEDx演讲。在今天的活动中，各行各业的演讲者将发表一篇“给自己的留言”。Frank传达的主要讯息是“为了更好的世界，采取全球行动，成为重振国际合作、面对共同问题的一代。”

基金组织驻乌克兰代表Gösta Ljungman在捷尔诺波尔、文尼察和基辅举办了活动，向大学学生和经济记者解释基金组织的工作和基金组织对乌克兰开展的工作。他还在基辅向学术界和媒体介绍了《欧洲地区经济展望》。

在也门举行的一系列宣介会议上，常驻代表Kareem Ismail与捐助方一起讨论了政府能力建设需求、技术援助的提供，以及如何通过改善宏观经济政策和管理避免人道主义状况进一步恶化。讨论侧重于如何在也门全国范围内修复公共机构的信誉和恢复公共服务。作

为这项活动的一部分，Ismail还在2019年1月四方咨询组（沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、英国和美国）主办的捐助方会议上，介绍了基金组织就中央银行体系能力建设需求进行的诊断性访问的结果，以及基金组织2018年12月工作人员访问的结论。

自2018年3月上任以来，基金组织驻巴基斯坦代表Teresa Daban Sanchez开展了大量宣介活动，目的是基金组织对巴基斯坦五年访问暂停被取消后，加强基金组织与巴基斯坦之间的关系。2018年7月的选举之后，这些努力得到强化，对协助巴基斯坦新政府在2018年末申请基金组织规划发挥了至关重要的作用。此外，Sanchez的工作还促进了新政府对恢复基金组织技术援助访问的兴趣，并向公众强调了与基金组织保持工作关系的价值。

同过去几年一样，基金组织2019财年在牙买加开展了大量宣介活动。这包括：（1）常驻代表Constant Lonkeng Ngouan向全国各地的高中学生介绍基金组织的作用及其与牙买加的强有力伙伴关系；（2）与广泛的利益相关方接触沟通，使其认识到，随着中央银行转向采用通胀目标制，需要降低对汇率的关注；（3）基金组织

代表团与经济计划监督委员会成员之间举行一系列午餐会，探讨私营部门如何在宏观经济稳定得以巩固时识别投资机会方面发挥领导作用；（4）向更广泛的公众解释，在预防性备用安排（之前是中期贷款）2019年下半年到期之后，牙买加与基金组织之间关系的性质。

应拉斐尔兰迪瓦大学经济系的邀请，基金组织驻危地马拉地区代表Gerardo Peraza介绍了《西半球地区经济展望》。2018年6月，Peraza作为特邀嘉宾参加了危地马拉银行第二十七届经济分析年会，会议结束时发表了主要演讲。会议的主要发言者之一是基金组织财政事务部的Era Dabla-Norris。

基金组织驻非洲代表努力扩大基金组织的接触范围，包括通过数字媒体。驻科特迪瓦代表Jose Gijon为信息交流部工作人员提供了支持，向西非经济和货币联盟国家的20名记者讲授课程，并介绍基金组织在该地区的作用。驻几内亚代表Jose Sulemane为民间社会组织的代表提供了四次关于公共财政管理和预算问题的培训。驻马拉维代表Malawi Jack Ree活跃于领英平台，在上面登载关于部分宏观经济问题的简短分析说明。

参考资料

第一章：概述

引言

基金组织的主要职责

国际货币基金组织：<https://www.imf.org/external/index.htm>

聚焦点

1. 证明贸易的必要性

2018年10月《世界经济展望：稳定增长面临的挑战》：<https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2018/09/24/world-economic-outlook-october-2018>

2019年4月《世界经济展望：增长减缓，复苏不稳》：<https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2019/03/28/world-economic-outlook-april-2019>

2018年《对外部门报告：在贸易紧张局势加剧环境下解决全球失衡问题》：<https://www.imf.org/en/Publications/ESR/Issues/2018/07/19/2018-external-sector-report>

政策文章—重振贸易和包容性增长：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/09/28/093018-reinvigorating-trade-and-inclusive-growth>

政策文章—马格里布地区的经济一体化：尚未开发的增长源：<https://www.imf.org/en/Publications/Departmental-Papers-Policy-Papers/Issues/2019/02/08/Economic-Integration-in-the-Maghreb-An-Untapped-Source-of-Growth-46273>

2. 深化金融稳定性分析

2019年4月《全球金融稳定报告：成熟信贷周期中的脆弱性》：<https://www.imf.org/en/Publications/GFSR/Issues/2019/03/27/Global-Financial-Stability-Report-April-2019>

2018年10月《全球金融稳定报告：全球金融危机之后十年：我们更加安全了吗？》：<https://www.imf.org/en/Publications/GFSR/Issues/2018/09/25/Global-Financial-Stability-Report-October-2018>

3. 应对债务问题

政策文章—评估财政空间：更新和回顾：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/06/15/pp041118assessing-fiscal-space>

4. 利用数字红利

部门文章—撒哈拉以南非洲的金融科技：推动变革的因素？：<https://www.imf.org/en/Publications/Departmental-Papers-Policy-Papers/Issues/2019/02/13/FinTech-in-Sub-Saharan-African-Countries-A-Game-Changer-46376>

工作人员讨论说明—阐释中央银行数字货币：<https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/Issues/2018/11/13/Casting-Light-on-Central-Bank-Digital-Currencies-46233>

宏观经济统计对加密资产的处理方式：

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/2019/pdf/Clarification0422.pdf>

政策文章—巴厘金融科技议程：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/10/11/pp101118-bali-fintech-agenda>

工作人员讨论说明—性别、科技和未来的工作：<https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/Issues/2018/10/09/Gender-Technology-and-the-Future-of-Work-46236>

工作文章—科技和未来的工作：<https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2018/09/28/Technology-and-the-Future-of-Work-46203>

共担责任，共享回报：总裁的全球政策议程：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2019/04/11/managing-director-global-policy-agenda-spring-2019>

基金组织博客文章—本周图表：亚洲地区的机器人和人力投资：<https://blogs.imf.org/2018/08/29/chart-of-the-week-invest-in-robots-and-people-in-asia/>

5. 促进全球机遇

工作人员讨论说明—工作进展：改善新兴和发展中经济体的年轻劳动力市场结果：<https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/Issues/2019/01/18/Work-In-Progress-Improving-Youth-Labor-Market-Outcomes-in-Emerging-Market-and-Developing-45130>

2019年4月《财政监测报告：遏制腐败》：<https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2019/03/18/fiscal-monitor-april-2019>

政策文章—如何在国别工作中处理不平等问题：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/06/13/pp060118howto-note-on-inequality>

政策文章—如何在国别工作中处理性别问题：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/06/13/pp060118howto-note-on-gender>

工作人员讨论说明—财政政策和发展的目标：为实现可持续发展目标而进行的人力、社会和实物投资：<https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/Issues/2019/01/18/Fiscal-Policy-and-Development-Human-Social-and-Physical-Investments-for-the-SDGs-46444>

工作人员讨论说明—金融中的女性：消除差距的必要性：<https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/Issues/2018/09/17/women-in-finance-a-case-for-closing-gaps-45136>

地区重要事件

演讲——“把舵航行而不随波逐流”：管理不断上升的风险，为全球经济保驾护航：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/09/27/sp100118-steer-dont-drift>

书籍——实现印度尼西亚的经济潜力：<https://www.elibrary.imf.org/idnbook>

书籍——东盟之路：维持增长和稳定：<https://www.elibrary.imf.org/aseanbook>

会议——开放和竞争中性：国际经验及对中国的启示：<https://www.imf.org/en/News/Seminars/Conferences/2019/04/19/7th-pbc-imf>

部门文章——撒哈拉以南非洲的未来工作：<https://www.imf.org/en/Publications/Departmental-Papers-Policy-Papers/Issues/2018/12/14/The-Future-of-Work-in-Sub-Saharan-Africa-46333>

国别报告——中非经济与货币共同体：成员国的共同政策，以及为支持成员国改革计划而采取的共同政策：<https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2019/01/03/Central-African-Economic-and-Monetary-Community-CEMAC-Common-Policies-of-Member-Countries-46501>

新闻发布稿——基金组织执董会批准对安哥拉中期贷款下37亿美元的中期安排：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/12/07/pr18463imf-executive-board-approves-extended-arrangement-under-the-extended-fund-facility-for-angola>

国别报告——卢旺达：政策支持工具下的第十次检查：<https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2018/11/30/Rwanda-Tenth-Review-Under-the-Policy-Support-Instrument-Press-Release-Staff-Report-and-46407>

国别报告——欧元区政策：部分问题：<https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2018/07/18/Euro-Area-Policies-Selected-Issues-46097>

工作文章——全球价值链：有什么好处，以及各国为什么参与？：<https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2019/01/18/Global-Value-Chains-What-are-the-Benefits-and-Why-Do-Countries-Participate-46505>

会议——为所有人创造机会：促进阿拉伯世界的经济增长、就业和包容性：<https://www.imf.org/en/News/Seminars/Conferences/2017/08/08/morocco-opportunities-for-all>

部门文章——为所有人创造机会：促进阿拉伯世界的经济增长、就业和包容性：<https://www.imf.org/en/Publications/Departmental-Papers-Policy-Papers/Issues/2018/07/10/Opportunity-for-All-Promoting-Growth-and-Inclusiveness-in-the-Middle-East-and-North-Africa-45981>

部门文章——中东和中亚地区中小企业的金融包容性：<https://www.imf.org/en/Publications/Departmental-Papers-Policy-Papers/Issues/2019/02/11/Financial-Inclusion-of-Small-and-Medium-Sized-Enterprises-in-the-Middle-East-and-Central-Asia-46335>

新闻发布稿——世界银行集团和国际货币基金组织将在摩洛哥马拉喀什举办2021年年会：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/04/25/pr18147-world-bank-group-and-imf-to-hold-2021-annual-meetings-in-marrakech-morocco>

新闻发布稿：国际货币基金组织批准对厄瓜多尔的42亿美元中期贷款：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2019/03/11/ecuador-pr1972-imf-executive-board-approves-eff-for-ecuador>

书籍——《巴西：繁荣、萧条和复苏之路》：rimefi.li/24306

会议——关于提高加勒比地区对灾害和气候变化抵御能力的高级别会议：<http://www.worldbank.org/en/events/2018/11/09/high-level-conference-on-building-resilience-to-disasters-and-climate-change-in-the-caribbean>

第二章：我们做什么

经济监督

政策文章——基金组织反洗钱和打击恐怖主义融资战略的审查：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2019/02/04/pp101718-2018-review-of-the-funds-aml-strategy>

新闻发布稿——基金组织执董会通过正式承认伊斯兰银行业金融监管核心原则（CPIFR）的决定：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/05/24/pr18193imf-adopts-decisions-to-the-cpifr-for-banking>

政策文章——财政透明度倡议：整合自然资源管理问题：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2019/01/29/pp122818fiscal-transparency-initiative-integration-of-natural-resource-management-issues>

新闻发布稿——基金组织执董会评估财政空间工作：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/06/26/pr18260imf-board-takes-stock-of-work-on-fiscal-space>

政策文章——公共投资管理评估——审查和更新：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/05/10/pp042518public-investment-management-assessment-review-and-update>

新闻发布稿——基金组织总裁克里斯蒂娜·拉加德任命2020年全面监督检查外部咨询组：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/10/30/pr18399-christine-lagarde-names-external-advisory-groups-for-2020-comprehensive-surveillance-review>

政策文章——基金组织报告使用第三方指标的指导建议：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/09/13/pp071718guidance-note-for-the-use-of-third-party-indicators-in-fund-reports>

政策文章——数字时代中基金组织的数据和统计总体战略：<https://www.imf.org/en/publications/policy-papers/issues/2018/03/20/pp020918imf-executive-board-supports-new-strategy-for-data-and-statistics-in-the-digital-age>

国家汇总数据网页：<https://dsbb.imf.org/nsdp>

新闻发布稿——金融稳定理事会和基金组织公布二十国集团数字缺口倡议2018年进度报告：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/09/25/pr18358-fsb-and-imf-publish-the-2018-progress-report-on-g20-data-gaps-initiative>

新闻发布稿——国际货币基金组织公布2018年金融服务可得性调查：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/09/28/pr18366-imf-releases-the-2018-financial-access-survey>

贷款

政策文章——2018年低收入国家贷款机制审查：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/08/01/pp080118-2018-review-of-facilities-for-low-income-countries>

新闻发布稿——货币基金组织执董会完成对塞舌尔的政策协调工具下的第二次审查：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/12/07/pr18462-seyelles-imf-executive-board-completes-second-review-under-pci>

新闻发布稿——国际货币基金组织执董会批准对塞尔维亚的30个月政策协调工具：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/07/18/pr18299-serbia-imf-executive-board-approves-30-month-policy-coordination-instrument>

新闻发布稿——阿尔巴尼亚：基金组织执董会结束第一次规划后监测：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/05/21/pr18188-albania-imf-executive-board-concludes-first-post-program-monitoring>

新闻发布稿——基金组织执董会结束与希腊的第一次规划后监测讨论：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2019/03/08/pr1974-greece-imf-executive-board-concludes-first-post-program-monitoring-discussions>

能力建设

情况简介——地区能力建设中心：<https://www.imf.org/en/About/Factsheets/Sheets/2017/06/14/imf-regional-capacity-development-initiatives>

演讲——向低碳经济过渡的压力测试：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2019/04/10/sp04102019-stress-testing-for-the-transition-to-a-low-carbon-economy>

政策文章——2018年基金组织能力建设战略审查：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2018/11/20/2018-review-of-the-funds-capacity-development-strategy>

情况简介——基金组织如何鼓励提高财政透明度？<https://www.imf.org/en/About/Factsheets/Sheets/2016/07/27/15/46/Encouraging-Greater-Fiscal-Transparency>

基金组织2019年金融稳健性指标编制指南：<https://www.imf.org/en/Data/Statistics/FSI-guide>

政策文章——全球经济中的公司税收：<https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2019/03/08/Corporate-Taxation-in-the-Global-Economy-46650>

视频——太平洋岛国技术援助中心成立25周年：<https://www.imf.org/external/mmedia/view.aspx?vid=598222772001>

收入调动专题基金：<https://www.imf.org/external/np/ins/english/rmtf.htm>

TADAT—税收征管诊断工具：<http://www.tadat.org/home>

管理自然资源财富专题基金：<https://www.imf.org/en/Capacity%20Development/trust-fund/MNRW-TTF>

反洗钱 / 打击恐怖主义融资：<https://www.imf.org/external/np/leg/amlcft/eng/>

债务管理机制：<http://www.worldbank.org/en/topic/debt/brief/debt-management-facility>

决策数据基金（D4D）：<https://www.imf.org/en/Capacity-Development/d4d-fund>

第二章：我们是谁

新闻发布稿——基金组织任命Edward C. Anderson 为首席信息官：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/04/25/pr18148-international-monetary-fund-appoints-edward-c-anderson-as-chief-information-officer>

新闻发布稿——克里斯蒂娜·拉加德任命吉塔·戈皮纳特为基金组织首席经济学家：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/10/01/pr18386-christine-lagarde-appoints-gita-gopinath-as-imf-chief-economist>

新闻发布稿——基金组织法律总顾问Sean Hagan退休：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/06/18/pr18242-imf-general-counsel-sean-hagan-to-retire>

新闻发布稿——国际货币基金组织首席经济学家Maurice Obstfeld退休：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/07/25/pr18307-imf-chief-economist-maurice-obstfeld-to-retire>

新闻发布稿——基金组织总裁克里斯蒂娜·拉加德任命 Rhoda Weeks-Brown 为基金组织法律总顾问兼法律部主任：<https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/07/30/pr18321-imf-lagarde-appoints-rhoda-weeks-brown-as-general-counsel-of-the-imf>

独立评估办公室：<https://ieo.imf.org/>

缩略语

AML/CFT	反洗钱和打击恐怖主义融资	HIPC	重债穷国
CCRT	控灾减灾信托	IEO	独立评估办公室
CEMAC	中非经济和货币共同体	IFRS	国际财务报告标准
D4D	决策数据	IMFC	国际货币和金融委员会
EAC	外部审计委员会	LIDC	低收入发展中国家
ECCU	东加勒比货币联盟	OIA	内部审计办公室
ECF	中期信贷	PLL	预防性和流动性额度
EFF	中期贷款	PRGT	减贫与增长信托
e-GDDS	增强版数据公布通用体系	PRS	减贫战略
EWE	早期预警演习	RCF	快速信贷
FAS	金融服务可得性调查	RFI	快速融资工具
FCL	灵活信贷额度	SBA	备用安排
FSAP	金融部门评估规划	SCF	备用信贷
FSSR	金融部门稳定性评估	SDGs	可持续发展目标
FY	财年	SDR	特别提款权
G20	二十国集团	WAEMU	西非经济和货币联盟
GDP	国内生产总值	WEO	《世界经济展望》
GFSR	《全球金融稳定报告》	WTO	世界贸易组织
GRA	普通资金账户		

致理事会送文函

2019年8月1日

尊敬的主席先生：

依照《国际货币基金组织协定》第十二条第7款（a）和《基金组织附则》第10节的规定，我荣幸地向理事会呈交截至2019年4月30日之财年的《执行董事会年报》。执行董事会根据《附则》第20节的规定批准的截至2020年4月30日之财年的基金组织行政和资本预算见第三章。附录六提供了经审计的截至2019年4月30日之财年的普通账户、特别提款权账户和基金组织管理的账户的财务报表和外部审计公司的报告，该附录的网址为：www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2018/eng。由David女士（主席）、Cearns女士和Lopez女士组成的外部审计委员会依据基金组织《附则》第20节（c）的规定监督了外部审计和财务报告程序。

此致

敬礼！



大卫·利普顿
代理总裁兼执行董事会主席



可通过以下两种方式免费访问和下载本出版物和附录六的财务报表：在计算机或平板电脑的浏览器中输入URL，或扫描本页的二维码。欢迎访问国际货币基金组织的《年报》网页并查阅所有相关资源。

www.imf.org/AR2019

本期年报是由基金组织信息交流部编辑和出版物处在与基金组织相关工作小组协商后编制。报告工作组的工作由Christoph Rosenberg和Jeffrey Hayden监督，受金中夏任主席的执董会评估委员会指导。Nagwa Riad为主要撰稿人，Wala'a El Barasse为项目主管，Denise Bergeron为出版经理，Crystal Herrmann协助数字版的设计工作。Hyoun Woo Park提供了行政协助工作。

版式设计：Beth Singer Design LLC www.bethsingerdesign.com

网页设计：Feisty Brown www.feistybrown.com

插图：Roy Scott www.royscott.com

图片提供：第1页：© IMF。第7页：© Alamy。第9页：© iStock。第13页：© Alamy。第15页：© iStock。第18页：© IMF (右上)，Stephen Jaffe/© IMF(右下)，第20页：Stephen Jaffe/© IMF(左下)，© Newscom(右上)。第21页：© Alamy(左上)，© Alamy(右上)，© IMF(二排右)，© IMF(左下)。第22页：© Alamy(左下)，Stephen Jaffe/© IMF(右下)。第23页：© Alamy。第24页：© Alamy(左上)，© Alamy(左下)，© AGEfotostock(右上)。第26页：© iStock(左下)，© IMF(右上)。第27页：© Alamy。第28页：Stephen Jaffe/© IMF(左上)，© IMF(左下)，© iStock(右下)。第33页：© Alamy(左上)，© Alamy(右下)。第34页：© Alamy。第36页：© Alamy。第37页：Stephen Jaffe/© IMF。第39页：© Alamy(左下)，© Alamy(右上)。第40页：© Alamy。第41页：© Alamy。第45页：© Alamy。第51页：© Alamy。第52页：© Alamy。第56页：© iStock。第57页：© Alamy。第58页：Stephen Jaffe/© IMF。第60页：© Alamy。第61页：© Alamy。第63页：© Alamy(左上)，Stephen Jaffe/© IMF(右下)。第64页：© iStock。第70页：© Alamy。第74–75页：© IMF。第76页：© IMF。第78页：© IMF(第一排)，© IMF(第二排)，Stephen Jaffe/© IMF(第三排)，© IMF(第四排)，© IMF(第五排)。第79页：© IMF。第82页：© IMF(一排左)，© IMF(一排右)，Stephen Jaffe/© IMF(二排左)，© IMF(二排右)，Stephen Jaffe/© IMF(三排左)，© IMF(三排右)。第86页：© IMF(左)，© IMF(右)。

“政策
必须创造
相关条件，帮助国民
实现成功…
重拾信任，
解决腐败问题，以及
促进长期的
包容性增长。”

国际货币基金组织代理总裁
大卫·利普顿



国际货币基金组织
美国华盛顿特区西北区19街700号
邮编：20431

www.imf.org

ISBN 978-1-4983-2160-0



9 781498 321600 >